



შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტი



სდასუ

შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტი

დამტკიცებულია:

წარმომადგენლობითი საბჭოს 2026 წლის 02 ივნისის გადაწყვეტილებით

(ოქმი №1)

საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის
უნივერსიტეტის კვლევის ეთიკის კომიტეტის დებულება

ქ. თბილისი
2026წ.



თავი I. ზოგადი დებულებები

მუხლი 1. დებულების მიზანი და მოქმედების სფერო

1. წინამდებარე დებულება განსაზღვრავს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის კვლევის ეთიკის კომიტეტის შემადგენლობას, ორგანიზაციულ მოწყობას, ფორმირებისა და საქმიანობის წესს, დოკუმენტაციის წარმოების, ანგარიშგებისა და დანართების გამოყენების საფუძვლებს.
2. წინამდებარე დებულება წარმოადგენს უნივერსიტეტის კვლევის ეთიკის კოდექსის განმავითარებელ ინსტიტუციურ აქტს და გამოიყენება კოდექსთან ერთობლიობაში.
3. კვლევის ეთიკის კომიტეტის სტატუსი, საქმიანობის ძირითადი პრინციპები, უფლებამოსილებები და ეთიკური განხილვის ძირითადი პროცედურები განისაზღვრება უნივერსიტეტის კვლევის ეთიკის კოდექსით.
4. დებულება ვრცელდება უნივერსიტეტის პასუხისმგებლობით დაგეგმილ, მიმდინარე ან განხორციელებულ იმ კვლევებთან დაკავშირებულ კომიტეტის საქმიანობაზე, რომლებიც ექვემდებარება ეთიკურ თვითშეფასებას, ეთიკის განაცხადის წარდგენას, ფორმალურ შემოწმებას, ეთიკურ განხილვას, მონიტორინგს ან ხელახალ შეფასებას.

მუხლი 2. კომიტეტის სტატუსი

1. კვლევის ეთიკის კომიტეტი არის უნივერსიტეტის მუდმივმოქმედი კოლეგიური ორგანო.
2. კომიტეტი ახორციელებს უნივერსიტეტში დაგეგმილი და განხორციელებული კვლევების ეთიკურ განხილვას, შეფასებასა და მონიტორინგს.
3. კომიტეტი თავისი საქმიანობის განხორციელებისას მოქმედებს დამოუკიდებლად და გადაწყვეტილებებს იღებს უნივერსიტეტის კვლევის ეთიკის კოდექსის, ეთიკური პრინციპების, მოქმედი სამართლებრივი და ინსტიტუციური ნორმების საფუძველზე.
4. კომიტეტი ანგარიშვალდებულია უნივერსიტეტის რექტორის წინაშე, თუმცა ეთიკური შეფასებებისა და გადაწყვეტილებების მიღებისას ფუნქციურად დამოუკიდებელია.

თავი II. კომიტეტის შემადგენლობა და ფორმირება

მუხლი 3. კომიტეტის შემადგენლობა

1. კვლევის ეთიკის კომიტეტი უნდა იყოს მულტიდისციპლინური და შედგებოდეს შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე არანაკლებ 7 წევრისგან.
2. კომიტეტის შემადგენლობა, შესაძლებლობის ფარგლებში, უნდა ითვალისწინებდეს:
 - ა) დისციპლინურ მრავალფეროვნებას;
 - ბ) გენდერულ ბალანსს;
 - გ) განსხვავებულ პროფესიულ და აკადემიურ გამოცდილებას;
 - დ) კვლევის მეთოდოლოგიურ კომპეტენციას;
 - ე) ეთიკის, სამართლის, პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ან სხვა შესაბამის სფეროში კომპეტენციას.



3. კომიტეტის შემადგენლობაში, შესაძლებლობის ფარგლებში, შეიძლება შედიოდნენ:
 - ა) აკადემიური პერსონალის წარმომადგენლები;
 - ბ) კვლევის მეთოდოლოგიის სპეციალისტი;
 - გ) ეთიკის ან სამართლის სპეციალისტი;
 - დ) სოციალური, ჰუმანიტარული ან სხვა შესაბამისი დარგის წარმომადგენელი;
 - ე) მონაცემთა დაცვის ან შესაბამისი სფეროს სპეციალისტი;
 - ვ) სხვა აკადემიური ან პროფესიული ინსტიტუციების წარმომადგენლები.
4. საჭიროების შემთხვევაში კომიტეტი უფლებამოსილია კონკრეტული კვლევის განაცხადის განხილვის მიზნით მოიწვიოს გარე დამოუკიდებელი ექსპერტი.

მუხლი 4. კომიტეტის ფორმირება და წევრთა უფლებამოსილება

1. კვლევის ეთიკის კომიტეტის წევრებს, მათ შორის კომიტეტის თავმჯდომარესა და მდივანს, 3 წლის ვადით ამტკიცებს უნივერსიტეტის რექტორი.
2. ერთი და იგივე პირი უნივერსიტეტის რექტორის გადაწყვეტილებით შეიძლება ხელახლა დამტკიცდეს კომიტეტის წევრად.
3. კომიტეტის წევრის უფლებამოსილება შეიძლება შეწყდეს:
 - ა) პირადი განცხადების საფუძველზე;
 - ბ) უფლებამოსილების ვადის ამოწურვის შემთხვევაში;
 - გ) ინტერესთა კონფლიქტის, ეთიკური დარღვევის ან დებულების მოთხოვნათა უხეში დარღვევის შემთხვევაში;
 - დ) ობიექტური გარემოების გამო კომიტეტის საქმიანობაში მონაწილეობის შეუძლებლობის შემთხვევაში;
 - ე) რექტორის შესაბამისი სამართლებრივი აქტის საფუძველზე.
4. კომიტეტის წევრის უფლებამოსილების ვადამდე შეწყვეტის შემთხვევაში უნივერსიტეტის რექტორი უზრუნველყოფს ახალი წევრის დამატებას დადგენილი წესით.

თავი III. კომიტეტის ორგანიზაციული მოწყობა

მუხლი 5. კომიტეტის თავმჯდომარე

1. კომიტეტის თავმჯდომარე ხელმძღვანელობს კომიტეტის საქმიანობას და უზრუნველყოფს მისი მუშაობის ორგანიზებას.
2. კომიტეტის თავმჯდომარე:
 - ა) იწვევს და წარმართავს კომიტეტის სხდომებს;
 - ბ) ადგენს კომიტეტის სხდომის დღის წესრიგს;
 - გ) უზრუნველყოფს განაცხადების განხილვის პროცესის ორგანიზებას;
 - დ) კოორდინაციას უწევს კომიტეტის მუშაობას;
 - ე) ხელს აწერს კომიტეტის გადაწყვეტილებებს, დასკვნებსა და სხვა ოფიციალურ დოკუმენტებს;
 - ვ) უზრუნველყოფს კომიტეტის გადაწყვეტილების განმცხადებლისთვის მიწოდებას;



- ზ) საჭიროების შემთხვევაში ახორციელებს წინასწარ ეთიკურ შეფასებას კვლევის ეთიკის კოდექსით დადგენილი წესით.
3. თავმჯდომარის არყოფნის შემთხვევაში მის ფუნქციებს ასრულებს კომიტეტის მიერ განსაზღვრული წევრი.

მუხლი 6. კომიტეტის მდივანი

1. კომიტეტის საქმიანობის ადმინისტრაციულ მხარდაჭერას უზრუნველყოფს კომიტეტის მდივანი.
2. კომიტეტის მდივანი:
 - ა) იღებს და არეგისტრირებს განაცხადებს;
 - ბ) ახორციელებს განაცხადების ფორმალურ შემოწმებას;
 - გ) უზრუნველყოფს კომიტეტის წევრებისთვის დღის წესრიგისა და დოკუმენტაციის წინასწარ გადაგზავნას;
 - დ) აწარმოებს სხდომის ოქმებს;
 - ე) უზრუნველყოფს კომიტეტის დოკუმენტაციის ადმინისტრირებას, უსაფრთხო შენახვასა და არქივირებას;
 - ვ) უზრუნველყოფს კომუნიკაციას განმცხადებლებთან;
 - ზ) ასრულებს კომიტეტის საქმიანობის ორგანიზებასთან დაკავშირებულ სხვა ფუნქციებს.

თავი IV. კომიტეტის საქმიანობის წესი

მუხლი 7. კომიტეტის საქმიანობის პრინციპები

1. კომიტეტი საქმიანობას ახორციელებს უნივერსიტეტის კვლევის ეთიკის კოდექსით განსაზღვრული სამართლიანობის, გამჭვირვალობის, დამოუკიდებლობის, პროფესიული მიუკერძოებლობის, პროპორციულობის, კონფიდენციალურობისა და პროფესიული ეთიკის დაცვის პრინციპების საფუძველზე.
2. კომიტეტის გადაწყვეტილებები ეფუძნება კვლევის ეთიკის კოდექსს, უნივერსიტეტის შესაბამის პოლიტიკებსა და წარმოდგენილი კვლევის ეთიკური შეფასების შედეგებს.
3. კომიტეტის საქმიანობის ყველა მონაწილე ვალდებულია იმოქმედოს კეთილსინდისიერად, კონფიდენციალურობის დაცვით და საკუთარი უფლებამოსილების ფარგლებში.

მუხლი 8. კომიტეტის სხდომები

1. კვლევის ეთიკის კომიტეტი იკრიბება საჭიროების მიხედვით, მაგრამ არანაკლებ სემესტრში ერთხელ.
2. საჭიროების შემთხვევაში შეიძლება მოწვეულ იქნეს რიგგარეშე სხდომა.
3. კომიტეტის სხდომებს იწვევს კომიტეტის თავმჯდომარე.
4. სხდომის შესახებ კომიტეტის წევრებს წინასწარ ეცნობებათ დღის წესრიგი და გადაეგზავნებათ განხილვისთვის საჭირო დოკუმენტაცია.



5. კომიტეტის სხდომა უფლებამოსილია, თუ მას ესწრება კომიტეტის წევრთა ნახევარზე მეტი.
6. გადაწყვეტილება მიიღება დამსწრე წევრთა ხმების უმრავლესობით.
7. ხმების თანაბრად გაყოფის შემთხვევაში გადაწყვეტია თავმჯდომარის ხმა.
8. კომიტეტის წევრს უფლება აქვს საკუთარი განსხვავებული აზრი ასახოს სხდომის ოქმში.
9. კომიტეტის სხდომები შეიძლება ჩატარდეს ფიზიკურ, ელექტრონულ ან ჰიბრიდულ ფორმატში, იმ პირობით, რომ უზრუნველყოფილი იყოს განხილვის პროცესის კონფიდენციალურობა, პროცედურული სისწორე და გადაწყვეტილების მიღების სათანადო წესის დაცვა.

მუხლი 9. ინტერესთა კონფლიქტი

1. კომიტეტის წევრი ვალდებულია წინასწარ განაცხადოს ნებისმიერი რეალური, პოტენციური ან აღქმული ინტერესთა კონფლიქტის შესახებ.
2. ინტერესთა კონფლიქტის არსებობის შემთხვევაში კომიტეტის წევრი არ მონაწილეობს შესაბამისი კვლევის განაცხადის განხილვისა და გადაწყვეტილების მიღების პროცესში.
3. ინტერესთა კონფლიქტის შესახებ ინფორმაცია აღირიცხება შესაბამის დოკუმენტაციაში და საჭიროების შემთხვევაში აისახება სხდომის ოქმში.
4. ინტერესთა კონფლიქტის მართვა ხორციელდება უნივერსიტეტის შესაბამისი პოლიტიკის შესაბამისად.

მუხლი 10. ეთიკური კონსულტაცია

1. კვლევის ეთიკის კოდექსით დადგენილი წესით მკვლევარს უფლება აქვს, კვლევის დაგეგმვის ადრეულ ეტაპზე მიმართოს კომიტეტს ან შესაბამის პასუხისმგებელ პირს ეთიკურ საკითხებზე კონსულტაციის მისაღებად.
2. ეთიკური კონსულტაცია წარმოადგენს სარეკომენდაციო პროცედურას და არ ცვლის ოფიციალურ ეთიკურ განხილვას იმ შემთხვევებში, როდესაც კვლევა ექვემდებარება სავალდებულო ეთიკურ განხილვას.

თავი V. განაცხადების ადმინისტრირება და დოკუმენტაცია

მუხლი 11. განაცხადების მიღება და ფორმალური შემოწმება

1. ეთიკის განაცხადი წარდგენილ უნდა იქნეს უნივერსიტეტის მიერ დამტკიცებული შესაბამისი ფორმით და საჭირო თანდართული დოკუმენტაციით.
2. განაცხადის ფორმალური შემოწმება ხორციელდება კვლევის ეთიკის კოდექსით დადგენილი წესითა და ვადებში.
3. ფორმალური შემოწმების მიზანია განაცხადის სრულყოფილად შევსებისა და აუცილებელი დოკუმენტაციის წარმოდგენის დადგენა.
4. არასრული ან ფორმალურად შეუსაბამო განაცხადის შემთხვევაში განმცხადებელს ეცნობება გამოვლენილი ხარვეზების შესახებ და ეძლევა მათი გამოსწორების შესაძლებლობა.



5. ფორმალურად გამართული განაცხადი გადაეცემა ეთიკური განხილვის შესაბამის ეტაპს.

მუხლი 12. განაცხადის განხილვის ორგანიზება

1. განაცხადის წინასწარი ეთიკური შეფასება და განხილვის ფორმის განსაზღვრა ხორციელდება კვლევის ეთიკის კოდექსით დადგენილი წესით.
2. კომიტეტი უზრუნველყოფს განაცხადის განხილვის ორგანიზებას გამარტივებული ან სრული ეთიკური განხილვის ფორმით, კვლევის რისკის დონისა და შინაარსის შესაბამისად.
3. კომიტეტის გადაწყვეტილებები მიიღება კვლევის ეთიკის კოდექსით განსაზღვრული საფუძვლებისა და კრიტერიუმების შესაბამისად.
4. კომიტეტის გადაწყვეტილება ფორმდება წერილობით და დადგენილი წესით ეცნობება განმცხადებელს.

მუხლი 13. დოკუმენტაციის წარმოება და არქივირება

1. კომიტეტის საქმიანობა და გადაწყვეტილებები ექვემდებარება სათანადო დოკუმენტირებას.
2. კომიტეტი აწარმოებს და ინახავს, მათ შორის:
 - ა) ეთიკის განაცხადებს, თანდართული დოკუმენტაციით;
 - ბ) ფორმალური შემოწმების მასალებს;
 - გ) შეფასების ფორმებს;
 - დ) სხდომის ოქმებს;
 - ე) კომიტეტის გადაწყვეტილებებს;
 - ვ) მიმოწერას განმცხადებლებთან;
 - ზ) მონიტორინგის მასალებსა და ანგარიშებს.
3. ყველა განაცხადი, გადაწყვეტილება და შესაბამისი მიმოწერა რეგისტრირდება უნივერსიტეტის შესაბამის ინსტიტუციურ რეესტრში.
4. ეთიკური განხილვის დოკუმენტაცია ინახება უსაფრთხოდ, კონფიდენციალურობის მოთხოვნების დაცვით და გამოიყენება ეთიკური მონიტორინგის, ანგარიშგებისა და ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესებში.
5. დოკუმენტაციის შენახვა, არქივირება და წვდომის წესი განისაზღვრება უნივერსიტეტის შიდა აქტებითა და შესაბამისი სამართლებრივი მოთხოვნებით.

თავი VI. მონიტორინგი, ანგარიშგება და გაუმჯობესება

მუხლი 14. მონიტორინგი

1. კომიტეტი დამტკიცებული კვლევების მონიტორინგს ახორციელებს კვლევის ეთიკის კოდექსით დადგენილი წესით.
2. კომიტეტი უფლებამოსილია მოითხოვოს შუალედური ან საბოლოო ანგარიში, დამატებითი განმარტება ან სხვა შესაბამისი ინფორმაცია.



3. მონიტორინგის ფარგლებში მიღებული ინფორმაცია გამოიყენება მონაწილეთა უფლებების, უსაფრთხოებისა და კეთილდღეობის დაცვის უზრუნველსაყოფად, აგრეთვე კვლევის ეთიკის პრაქტიკის გაუმჯობესებისთვის.

მუხლი 15. წლიური ანგარიში და გამჭვირვალობა

1. კვლევის ეთიკის კომიტეტი ყოველწლიურად ამზადებს საქმიანობის ანგარიშს.
2. წლიური ანგარიში ქვეყნდება და საჯაროდ ხელმისაწვდომია უნივერსიტეტის ვებგვერდზე, პერსონალური მონაცემებისა და კონფიდენციალური ინფორმაციის დაცვის მოთხოვნების დაცვით.
3. წლიური ანგარიში უნდა მოიცავდეს, სულ მცირე:
 - ა) განხილული კვლევის განაცხადების რაოდენობას;
 - ბ) მიღებული გადაწყვეტილებების სახეებს;
 - გ) ეთიკური მონიტორინგის შედეგებს;
 - დ) კვლევის ეთიკასთან დაკავშირებულ ძირითად ტენდენციებსა და რეკომენდაციებს.
4. უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს კვლევის ეთიკის კომიტეტის საქმიანობის ძირითადი პრინციპების, პროცედურებისა და განაცხადის წარდგენის წესების ხელმისაწვდომობას საუნივერსიტეტო საზოგადოებისთვის.

მუხლი 16. უწყვეტი გაუმჯობესება და ხარისხის უზრუნველყოფა

1. კომიტეტი, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან თანამშრომლობით, პერიოდულად აფასებს ეთიკური განხილვის პრაქტიკას, პროცედურების ეფექტიანობასა და ეთიკური მოთხოვნების შესრულებას.
2. შეფასების შედეგები შეიძლება გამოყენებულ იქნეს:
 - ა) დებულების, დანართებისა და სამუშაო პრაქტიკის გაუმჯობესებისთვის;
 - ბ) კვლევის ეთიკის კოდექსის გაუმჯობესების რეკომენდაციების შესამუშავებლად;
 - გ) მკვლევართა და სტუდენტთა ეთიკური ცნობიერების ამაღლებისთვის;
 - დ) უნივერსიტეტის კვლევითი მმართველობისა და ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემის განვითარებისთვის.

თავი VII. დასკვნითი დებულებები

მუხლი 17. დებულების დანართები

1. კვლევის ეთიკური განხილვის პროცესში გამოიყენება კვლევის ეთიკის კოდექსით განსაზღვრული ფორმები, დოკუმენტები და დანართები.
2. აღნიშნული ფორმები წარმოადგენს კვლევის ეთიკის სისტემის პრაქტიკულ ინსტრუმენტებს და გამოიყენება, მათ შორის, განაცხადის წარდგენის, ფორმალური შემოწმების, ეთიკური შეფასების, გადაწყვეტილების მიღებისა და მონიტორინგის პროცესში.
3. დანართები გამოიყენება კვლევის ტიპის, საფეხურის, რისკის დონისა და ეთიკური განხილვის საჭიროების შესაბამისად.



4. კომიტეტის საქმიანობის უზრუნველსაყოფად წინამდებარე დებულებას ერთვის დანართები, რომლებიც გამოიყენება კომიტეტის შიდა მუშაობისა და დოკუმენტირების პროცესში.
5. დებულების დანართები გამოიყენება კომიტეტის საქმიანობის ეფექტიანი, ერთგვაროვანი და გამჭვირვალე განხორციელების მიზნით.
6. დანართების გამოყენების დეტალური წესი და ტექნიკური ინსტრუქციები, საჭიროების შემთხვევაში, შეიძლება განისაზღვროს კომიტეტის სამუშაო დოკუმენტებით ან შიდა ადმინისტრაციული მითითებებით, თუ ეს არ ეწინააღმდეგება კვლევის ეთიკის კოდექსსა და წინამდებარე დებულებას.
7. დებულების დანართების სარედაქციო, ტექნიკური ან ადმინისტრაციული ხასიათის განახლება დასაშვებია შესაბამისი ინსტიტუციური წესის საფუძველზე, იმ პირობით, რომ ასეთი ცვლილება არ ცვლის ეთიკური მართვის არსებით სტანდარტებს.

მუხლი 18. დებულების დამტკიცება, ძალაში შესვლა და გადახედვა

1. წინამდებარე დებულებას ამტკიცებს უნივერსიტეტის წარმომადგენლობითი საბჭო და იგი ძალაში შედის მისი დამტკიცებისთანავე.
2. დებულებაში ცვლილებები და დამატებები მტკიცდება უნივერსიტეტის წარმომადგენლობითი საბჭოს მიერ დადგენილი წესით.
3. დებულება შეიძლება გადაიხედოს კვლევის ეთიკის კომიტეტის, უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ან სხვა უფლებამოსილი სტრუქტურული ერთეულის რეკომენდაციის საფუძველზე.
4. დებულების გადახედვისას გათვალისწინებულ უნდა იქნეს კვლევის ეთიკის კოდექსი, პრაქტიკაში გამოვლენილი საჭიროებები, მოქმედი კანონმდებლობა, უნივერსიტეტის შიდა პოლიტიკები და შესაბამისი საერთაშორისო სტანდარტები.



საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტი

კვლევის ეთიკის კომიტეტის წლიური ანგარიში (ნიმუში)

საანგარიშო პერიოდი: _____

I. ზოგადი ინფორმაცია

კომიტეტის დასახელება: კვლევის ეთიკის კომიტეტი

საანგარიშო პერიოდი: _____

კომიტეტის თავმჯდომარე: _____

წევრთა რაოდენობა: _____

II. საქმიანობის სტატისტიკა

1. მიღებული განაცხადები

ტიპი	რაოდენობა
სულ განაცხადები	___
საბაკალავრო	___
სამაგისტრო	___
სადოქტორო	___
აკადემიური პერსონალის	___

2. განხილვის სახეები

სახე	რაოდენობა
გამარტივებული განხილვა	___
სრული განხილვა	___

3. მიღებული გადაწყვეტილებები

გადაწყვეტილება	რაოდენობა
დამტკიცებულია	___
დამტკიცებულია პირობებით	___
გადადებულია	___



გადაწყვეტილება

რაოდენობა

უარყოფილია

—

III. მონიტორინგი

მონიტორინგის ქვეშ არსებული კვლევები: ____

მოთხოვნილი პროგრესის ანგარიშები: ____

გამოვლენილი დარღვევები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში):

IV. ძირითადი ეთიკური საკითხები

საანგარიშო პერიოდში გამოვლენილი ძირითადი ეთიკური გამოწვევები:

V. რეკომენდაციები

კვლევის ეთიკის პრაქტიკის გაუმჯობესების მიზნით კომიტეტის რეკომენდაციები:

VI. დამატებითი ინფორმაცია

VII. ძირითადი ტენდენციები

კომიტეტის თავმჯდომარე: _____

ხელმოწერა: _____

თარიღი: _____



საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტი

კვლევის ეთიკის კომიტეტის წევრის ინტერესთა კონფლიქტის დეკლარაცია

I. ზოგადი ინფორმაცია

კომიტეტის წევრის სახელი, გვარი: _____

პოზიცია/სტატუსი: _____

განხილვის თარიღი: _____

კვლევის სათაური: _____

II. დეკლარაცია

გთხოვთ მონიშნოთ შესაბამისი ვარიანტი:

- ☐ მე არ მაქვს რეალური, პოტენციური ან აღქმული ინტერესთა კონფლიქტი აღნიშნულ კვლევასთან დაკავშირებით
- ☐ მე მაქვს ინტერესთა კონფლიქტი

III. ინტერესთა კონფლიქტის აღწერა (არსებობის შემთხვევაში)

IV. ვალდებულება

ვადასტურებ, რომ ინტერესთა კონფლიქტის არსებობის შემთხვევაში:

- არ მივიღებ მონაწილეობას განხილვაში;
- არ მივიღებ მონაწილეობას გადაწყვეტილების მიღებაში.

ხელმოწერა: _____

თარიღი: _____



საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტი

კვლევის ეთიკის კომიტეტი

ინდივიდუალური ეთიკური შეფასების ფორმა (კომიტეტის წევრისთვის)

აღნიშნული ფორმა წარმოადგენს კვლევის ეთიკის კომიტეტის წევრის ინდივიდუალურ შეფასებას და გამოიყენება განაცხადის განხილვის პროცესში.

საბოლოო გადაწყვეტილება მიიღება კოლეგიურად და აისახება კომიტეტის სხდომის ოქმსა და ოფიციალურ გადაწყვეტილებაში.

I. ზოგადი ინფორმაცია

კვლევის სათაური: _____

განმცხადებელი (მკვლევარი / სტუდენტი): _____

ფაკულტეტი / პროგრამა / ერთეული: _____

კვლევის დონე:

- ☐ საბაკალავრო
- ☐ სამაგისტრო
- ☐ სადოქტორო
- ☐ აკადემიური / სამეცნიერო პერსონალი

განაცხადის ნომერი: _____

განაცხადის მიღების თარიღი: _____

შეფასების თარიღი: _____

II. კვლევის ზოგადი შეფასება

1. კვლევის მიზანი და მეცნიერული დასაბუთება

- ☐ სრულად გასაგები და დასაბუთებული
- ☐ საჭიროებს მცირე დაზუსტებას
- ☐ არასაკმარისად არის წარმოდგენილი

კომენტარი:

2. მეთოდოლოგიური შესაბამისობა

- ☐ მეთოდოლოგია სათანადოდ აღწერილია
- ☐ საჭიროებს დამატებით განმარტებას
- ☐ არასაკმარისად არის წარმოდგენილი



კომენტარი:

3. მონაწილეთა შერჩევის პროცესი

- ☐ ეთიკურად და მეთოდოლოგიურად გამართული
- ☐ საჭიროებს დაზუსტებას
- ☐ პრობლემურია

კომენტარი:

III. ეთიკური საკითხების შეფასება

4. კვლევის მონაწილეთა დაცვის მექანიზმები

- ☐ სათანადოდ არის უზრუნველყოფილი
- ☐ საჭიროებს დამატებით დაზუსტებას
- ☐ არასაკმარისია

5. ინფორმირებული თანხმობის პროცედურა

- ☐ სრულად შეესაბამება ეთიკურ მოთხოვნებს
- ☐ საჭიროებს მცირე ცვლილებას
- ☐ არასაკმარისად არის წარმოდგენილი

6. მონაცემთა დაცვა და კონფიდენციალურობა

- ☐ სათანადოდ არის უზრუნველყოფილი
- ☐ საჭიროებს დაზუსტებას
- ☐ არასაკმარისია

7. ეთიკური რისკების შეფასება

- ☐ რისკები სათანადოდ არის შეფასებული
- ☐ საჭიროებს დამატებით განმარტებას
- ☐ არასაკმარისად არის შეფასებული

IV. რისკის საერთო შეფასება

- ☐ დაბალი რისკი
- ☐ საშუალო რისკი
- ☐ მაღალი რისკი

V. ინდივიდუალური რეკომენდაცია

- ☐ დამტკიცება
- ☐ დამტკიცება პირობებით



- ☐ გადადება დამატებითი ინფორმაციის/ცვლილებების მოთხოვნით
☐ უარყოფა

VI. კომენტარები და რეკომენდაციები

VII. ინტერესთა კონფლიქტი

- ☐ არ არსებობს
☐ არსებობს (მიუთითეთ):

VIII. შემფასებელი

კომიტეტის წევრის სახელი, გვარი: _____

ხელმოწერა: _____

თარიღი: _____



საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტი

კვლევის ეთიკის კომიტეტის სხდომის ოქმი (ნიმუში)

I. ზოგადი ინფორმაცია

სხდომის თარიღი: _____

სხდომის ფორმატი:

- ☐ ფიზიკური
- ☐ ონლაინ
- ☐ ჰიბრიდული

სხდომის ადგილი / პლატფორმა: _____

II. მონაწილეები

კომიტეტის წევრები:

1. _____
2. _____
3. _____

(მიუთითეთ ყველა დამსწრე წევრი)

მოწვეული პირები / ექსპერტები (არსებობის შემთხვევაში):

III. კვორუმი

- ☐ კვორუმი არსებობს
- ☐ კვორუმი არ არსებობს

IV. დღის წესრიგი

V. განხილული საკითხები

1. კვლევის განაცხადი

- კვლევის სათაური: _____
- განმცხადებელი: _____
- განაცხადის ნომერი: _____



• განხილვის ტიპი:

- ☐ გამარტივებული
☐ სრული

განხილვის მოკლე შინაარსი

VI. კომიტეტის გადაწყვეტილება

- ☐ დამტკიცებულია
☐ დამტკიცებულია პირობებით
☐ გადადებულია
☐ უარყოფილია

VII. გადაწყვეტილების დასაბუთება

VIII. დამატებითი პირობები (არსებობის შემთხვევაში)

IX. ხმის მიცემა

მომხრე: ____
წინააღმდეგი: ____
თავი შეიკავა: ____

X. ინტერესთა კონფლიქტი

- ☐ არ დაფიქსირდა
☐ დაფიქსირდა (მიუთითეთ დეტალები):

XI. ხელმოწერები

კომიტეტის თავმჯდომარე: _____
ხელმოწერა: _____
სხდომის მდივანი (არსებობის შემთხვევაში): _____
ხელმოწერა: _____
თარიღი: _____



საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტი

კვლევის ეთიკის კომიტეტი

ეთიკური გადაწყვეტილების შეტყობინება

- კვლევის სათაური: _____
- განმცხადებელი: _____
- ფაკულტეტი /პროგრამა: _____
- განაცხადის ნომერი: _____
- გადაწყვეტილების თარიღი: _____

კომიტეტის გადაწყვეტილება

- ☐ დამტკიცებულია
- ☐ დამტკიცებულია პირობებით
- ☐ გადადებულია დამატებითი ინფორმაციის წარმოდგენამდე
- ☐ უარყოფილია

გადაწყვეტილების დასაბუთება

პირობები (არსებობის შემთხვევაში)

დამატებითი მოთხოვნები

- ☐ ცვლილებების შეტანა კვლევის პროტოკოლში
- ☐ დამატებითი დოკუმენტაციის წარმოდგენა
- ☐ ინფორმირებული თანხმობის ფორმის გაუმჯობესება
- ☐ მონაცემთა დაცვის ზომების დაზუსტება
- ☐ სხვა: _____

ეთიკური დამტკიცების მოქმედების ვადა _____

განმცხადებლის ვალდებულებები

მკვლევარი ვალდებულია:

- დაიცვას დამტკიცებული კვლევის პირობები;
- აცნობოს კომიტეტს ნებისმიერი მნიშვნელოვანი ცვლილების შესახებ;
- საჭიროების შემთხვევაში წარადგინოს პროგრესის ან საბოლოო ანგარიში.



საკონტაქტო ინფორმაცია

კვლევის ეთიკის კომიტეტი

ელ. ფოსტა: _____

კომიტეტის თავმჯდომარე: _____

ხელმოწერა: _____

თარიღი: _____