



სდასუ

საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტი

ბიზნესისა და ტექნოლოგიების სკოლის
სადისერტაციო საბჭოსა და დოქტორანტურის
დებულება

თავი I. სადისერტაციო საბჭო

მუხლი 1. შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მიმნიჭებელი ორგანო

- 1.1 შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის (შემდგომში: “სდასუ”) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მიმნიჭებელი ორგანო არის სდასუს ბიზნესისა და ტექნოლოგიების სკოლის სადისერტაციო საბჭო (შემდგომში: “სადისერტაციო საბჭო”).
- 1.2 სადისერტაციო საბჭო საქმიანობას წარმართავს აკადემიური ავტონომიურობის პრინციპზე დაყრდნობით.
- 1.3 სადისერტაციო საბჭო მოქმედებს საქართველოს კანონმდებლობის, უმაღლესი განათლების ევროპული სივრცის მარეგულირებელი საერთაშორისო ხელშეკრულებების, შეთანხმებების, დეკლარაციების კონვენციებისა და კომუნიკაციების, აგრეთვე სდასუს დებულების, დოქტორანტურის სტანდარტის, ეთიკის კოდექსის, შინაგანაწესის, სასწავლო პროცესის რეგულირების წესის, ბიზნესისა და ტექნოლოგიების სკოლის დებულებისა და სადისერტაციო საბჭოსა და დოქტორანტურის წინამდებარე დებულების საფუძველზე.

მუხლი 2. სადისერტაციო საბჭოს ძირითადი მიზნები

- 2.1 სადისერტაციო საბჭოს ძირითადი მიზნებია:
 - ა) სამეცნიერო საქმიანობის უნარის მქონე პირების გამოვლენა და მათი ინტელექტუალური პოტენციალის რეალიზება, თანამედროვე მოთხოვნების შესატყვისი კომპეტენციის მქონე და კონკურენტუნარიანი სამეცნიერო კვლევითი და აკადემიური კადრების მომზადება;
 - ბ) უმაღლესი განათლების მესამე საფეხურის ინტერნაციონალიზაცია, უნივერსიტეტის განათლების ევროპულ სივრცესა და მსოფლიო სამეცნიერო საზოგადოებაში ინტეგრაცია, დოქტორანტთა საერთაშორისო მობილობის წახალისება.

მუხლი 3. სადისერტაციო საბჭოს უფლებამოსილება

- 3.1 სადისერტაციო საბჭო:
 - 3.1.1 სადისერტაციო საბჭოს შემადგენლობიდან, ღია კენჭისყრით, სიითი შემადგენლობის არანაკლებ 2/3-ით, ირჩევს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარეს;
 - 3.1.2 სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის წარდგინებით, ღია კენჭისყრით, სიითი შემადგენლობის უმრავლესობით, სადისერტაციო საბჭოს წევრებიდან ირჩევს სადისერტაციო საბჭოს მდივანს;
 - 3.1.3 წყვეტს სადისერტაციო საბჭოს წევრის უფლებამოსილების შეწყვეტისა და შერჩერების საკითხს;
 - 3.1.4 შეიმუშავებს დოქტორანტურაში ჩარიცხვის კრიტერიუმებს;
 - 3.1.5 იხილავს და ამტკიცებს სადისერტაციო თემებს (ჩარიცხვიდან არაუგვიანეს 1 თვის ვადაში);
 - 3.1.6 ამტკიცებს დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ს (ჩარიცხვიდან არაუგვიანეს 1 თვის ვადაში);
 - 3.1.7 წყვეტს სადისერტაციო თემისა და დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ის შეცვლის საკითხებს;
 - 3.1.8 განსაზღვრავს რეცენზირებად/რეფერირებად სამეცნიერო გამოცემათა ჩამონათვალს, რომელშიც სასურველია დოქტორანტმა გამოაქვეყნოს სამეცნიერო ნაშრომი;
 - 3.1.9 იღებს გადაწყვეტილებას დოქტორანტისთვის სტატუსის შეწყვეტის თაობაზე;
 - 3.1.10 ანიჭებს ეკონომიკის დოქტორის აკადემიურ ხარისხს;
 - 3.1.11 აკადემიური პატიოსნების ნორმების დარღვევის შემთხვევაში, იღებს გადაწყვეტილებას დოქტორის აკადემიური ხარისხის ჩამორთმევის შესახებ;
 - 3.1.12 აკადემიურ საბჭოს წარუდგენს აღიარებული მეცნიერის კანდიდატურას სდასუ-ს საპატიო დოქტორის წოდების მისანიჭებლად;
 - 3.1.13 ისმენს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის ანგარიშს გაწეული მუშაობის შესახებ, არაუგვიანეს ერთი თვისა სასწავლო წლის დაწყებიდან ან, საჭიროებისამებრ, სადისერტაციო საბჭოს წევრთა სიითი შემადგენლობის არანაკლებ 1/3-ის მოთხოვნით.

მუხლი 4. სადისერტაციო საბჭოს შემადგენლობა

- 4.1. ბიზნესისა და ტექნოლოგიების სკოლის სადისერტაციო საბჭო შედგება სკოლის ყველა პროფესორის და ასოცირებული პროფესორისაგან.
- 4.2. სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილებით, საბჭოს შემადგენლობაში შეიძლება არჩეულ იქნენ დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე სხვა პირები.

მუხლი 5. სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე

- 5.1 სადისერტაციო საბჭოს მიმდინარე საქმიანობას წარმართავს და ახორციელებს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე.
- 5.2. სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე აირჩევა სამი წლის ვადით.
- 5.3 თავმჯდომარის კანდიდატურის დასახელების უფლება აქვს სადისერტაციო საბჭოს წევრთა არანაკლებ სამკაცრიან ჯგუფს კანდიდატის წინასწარი თანხმობით.
- 5.4 სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე არ შეიძლება იმავდროულად იყოს ბიზნესისა და ტექნოლოგიების სკოლის დეკანი.
- 5.5 სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე უზრუნველყოფს:
 - 5.5.1 სადისერტაციო საბჭოს ორგანიზაციულ საქმიანობას;
 - 5.5.2 ანგარიშვალდებულება სადისერტაციო საბჭოს წინაშე;
 - 5.5.3 წარმოადგენს სადისერტაციო საბჭოს სდასუ-ს აკადემიური საბჭოსა და რექტორის, სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო და სამეცნიერო-კვლევით დაწესებულებებთან;
 - 5.5.4 თავმჯდომარეობს სადისერტაციო საბჭოს სხდომებს;
 - 5.5.5 სადისერტაციო საბჭოს სახელით ნიშნავს დისერტაციის ოპონენტებს;
 - 5.5.6 სადისერტაციო საბჭოს სახელით ნიშნავს დისერტაციის დაცვას;
 - 5.5.7 სადისერტაციო საბჭოს სახელით, ხელს აწერს შესაბამის დოკუმენტებს;
 - 5.5.8 უფლებამოსილების შესრულების შეუძლებლობის შემთხვევაში საბჭოს საქმიანობას წარმართავს საბჭოს თავმჯდომარის ან საბჭოს მიერ შერჩეული საბჭოს ერთ-ერთი წევრი;
- 5.6 სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარედ ერთი და იგივე პირი ზედიზედ შეიძლება არჩეულ იქნას მხოლოდ ორჯერ.

მუხლი 6. სადისერტაციო საბჭოს მდივანი

- 6.1 სადისერტაციო საბჭოს საქმიანობის ორგანიზაციულ უზრუნველყოფას და საქმის წარმოებას ახორციელებს სადისერტაციო საბჭოს მდივანი.
- 6.2 სადისერტაციო საბჭოს მდივანი:
 - 6.2.1 უზრუნველყოფს სადისერტაციო საბჭოს სახელზე შემოსული დისერტაციების და პუბლიკაციების, აგრეთვე წერილებისა და დოკუმენტების აღრიცხვა-შენახვას;
 - 6.2.2 ამზადებს წერილებისა და სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე განსახილველი საკითხების პროექტებს;
 - 6.2.3 ამზადებს სადისერტაციო საბჭოს სხდომებს;
 - 6.2.4 უზრუნველყოფს ინფორმაციის გავრცელებას;
 - 6.2.5 პასუხისმგებელია სადისერტაციო ნაშრომის სტრუქტურისა და ფორმალური სტანდარტების დაცვაზე;
 - 6.2.6 აწარმოებს სადისერტაციო საბჭოს არქივს.

მუხლი 7. სადისერტაციო საბჭოს წევრის უფლებამოსილების შეჩერება/შეწყვეტა

სადისერტაციო საბჭოს წევრის უფლებამოსილების შეჩერების/შეწყვეტის თაობაზე გადაწყვეტილებას იღებს სადისერტაციო საბჭო. შეჩერება/შეწყვეტასთან დაკავშირებული სამართლებრივი საკითხები წყდება მოქმედი კანონმდებლობითა და უნივერსიტეტის სამართლებრივი აქტებით დადგენილი წესით.

მუხლი 8. სადისერტაციო საბჭოს სხდომების ჩატარების პერიოდულობა

- 8.1. სადისერტაციო საბჭოს სხდომები ტარდება საჭიროებისამებრ, მაგრამ არანაკლებ სემესტრში ერთხელ მაინც.
- 8.2. სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე სადისერტაციო საბჭოს სხდომას იწვევს საკუთარი ინიციატივით, დეკანის, სადისერტაციო საბჭოს მდივნის, სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელის ან სადისერტაციო საბჭოს არანაკლებ სამი წევრის მოთხოვნით.

მუხლი 9. სხდომების ჩატარებისა და გადაწყვეტილების მიღების წესი

- 9.1 სადისერტაციო საბჭოს სხდომებს ესწრებიან სადისერტაციო საბჭოს წევრები.
- 9.2 საჭიროებიდან გამომდინარე სადისერტაციო საბჭოს მიერ მოწვეულ პირებს უფლება აქვთ დაესწრონ სხდომებს სათათბირო ხმის უფლებით.
- 9.3 დაინტერესებულ პირთა მხრიდან სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე დასწრების სურვილის შემთხვევაში, სხდომაზე ან მის ნაწილზე დაშვების თაობაზე გადაწყვეტილებას იღებს სადისერტაციო საბჭო.
- 9.4 სადისერტაციო საბჭოს სხდომა გადაწყვეტილებაუნარიანია, თუ მასში მონაწილეობს სადისერტაციო საბჭოს წევრთა სიითი შემადგენლობის უმრავლესობა.
- 9.5 თუ წინამდებარე დებულებით სხვა წესი არ არის დადგენილი, სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილებები მიიღება სხდომაზე დამსწრეთა ხმების უმრავლესობით. ხმების თანაბრად განაწილების შემთხვევაში გადამწყვეტია სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის ხმა.
- 9.6 სადისერტაციო საბჭოს წევრის უფლებამოსილების შეჩერების შემთხვევაში, სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილების მიღებისთვის აუცილებელი ხმების რაოდენობა იანგარიშება სადისერტაციო საბჭოს სიითი შემადგენლობიდან უფლებამოსილება შეჩერებულ წევრთა რიცხვის გამოკლებით.

მუხლი 10. სადისერტაციო საბჭოს სხდომის ოქმი

- 10.1 სადისერტაციო საბჭოს წევრთა შეკრებისა და სხდომის ჩატარების, აგრეთვე გადაწყვეტილების მიღების ფაქტზე დგება სხდომის ოქმი, რომელსაც ხელს აწერს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე და მდივანი.
- 10.2 სადისერტაციო საბჭოს სხდომების ოქმები ინახება მდივნის მიერ, არანაკლებ 3 წლის განმავლობაში, რის შემდეგ გადაეცემა სდასუ-ს არქივს.

თავი II დოქტორანტურა

მუხლი 11. დოქტორანტურის სტატუსი

- 11.1 სდასუ-ს ბიზნესისა და ტექნოლოგიების სკოლის დოქტორანტურა (შემდგომში “დოქტორანტურა”) არის უმაღლესი აკადემიური განათლების მესამე საფეხური, რომელიც მიზნად ისახავს სფეროსთვის სამეცნიერო და აკადემიური კადრის მომზადებას და სრულდება დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებით.
- 11.2 დოქტორანტურაში სწავლა მიმდინარეობს სდასუ-ს აკადემიური საბჭოს მიერ დამტკიცებული, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილების საფუძველზე აკრედიტებული სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში.
- 11.3 ეკონომიკის სადოქტორო პროგრამით და სადისერტაციო საბჭოსა და დოქტორანტურის დებულებით გათვალისწინებული მოთხოვნების შესრულების შემდეგ, სადისერტაციო ნაშრომის დაცვა და დოქტორანტისთვის ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება ხორციელდება წინამდებარე დებულებით განსაზღვრული წესით.

მუხლი 12. ეკონომიკის სადოქტორო პროგრამა

12.1 ეკონომიკის სადოქტორო პროგრამა ორიენტირებულია ეკონომიკის თეორიული და პრაქტიკული ასპექტების მეცნიერულ კვლევაზე, ეკონომიის მეცნიერების და ეკონომიკური აზროვნების განვითარების ხელშეწყობაზე.

12.2 ეკონომიკის სადოქტორო პროგრამა მიზნად ისახავს, რომ კურსდამთავრებულმა შეძლოს ეკონომიკის სფეროს უახლეს მიღწევებზე დაფუძნებული ცოდნის გენერირება, მაღალ მეცნიერულ დონეზე კვლევის პროცესის ჩამოყალიბება, დაგეგმვა და განხორციელება, სწავლისა და კვლევის თანამედროვე მეთოდებით სარგებლობა.

12.3 სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელს დეკანის წარდგინებით ამტკიცებს აკადემიური საბჭო.

12.4 სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი შეიძლება იყოს როგორც სდასუ-ს პროფესორი ან ასოცირებული პროფესორი, ისე სადისერტაციო საბჭოს შემადგენლობაში მოწვეული წევრი. სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი ორგანიზებას უწევს პროგრამის შემუშავების პროცესს; უზრუნველყოფს პროგრამის დაგეგმვის და შემუშავების პროცესში დაინტერესებული მხარეების ჩართულობას, პროგრამის განვითარებას უნივერსიტეტის მისიის, ხედვისა და სტრატეგიის შესაბამისად; სტუდენტებს აწვდის ინფორმაციას კურიკულუმის შესახებ; სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)თან ერთად, კონსულტაციას უწევს დოქტორანტს ინდივიდუალური (სასწავლო და კვლევითი) გეგმის შედგენაში; ახორციელებს დოქტორანტების კვლევითი და აკადემიური საქმიანობის მონიტორინგს; პასუხისმგებელია პროგრამის თანამედროვე სასწავლო მასალით უზრუნველყოფაზე; მონაწილეობს პროგრამის შეფასებაში, მიღებული უკუკავშირის საფუძველზე, საჭიროების შემთხვევაში, პროგრამის მოდიფიცირების მიზნით ორგანიზებას უკეთებს სამუშაო ჯგუფის შექმნას და ხელმძღვანელობს მის მუშაობას, აგვარებს პროგრამის განხორციელებასთან დაკავშირებულ საორგანიზაციო საკითხებს და სხვ.

12.5 სადოქტორო პროგრამის განხორციელებაში მონაწილეობენ:

12.5.1 სდასუ-ს აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, რომელთაც აქვთ სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი სათანადო კომპეტენცია - დოქტორის (ან მასთან გათანაბრებული) აკადემიური ხარისხი, სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის გამოცდილება და სხვ.

12.5.2 პარტნიორი დაწესებულებების მეცნიერები.

მუხლი 13. სადოქტორო პროგრამის აღწერილობა

13.1. სადოქტორო პროგრამა შედგება სასწავლო და კვლევითი კომპონენტებისაგან და სრულდება სადისერტაციო ნაშრომის შესრულებითა და დაცვით.

13.2. სადოქტორო პროგრამის ხანგრძლივობა არანაკლებ 3 წელია და სასწავლო კომპონენტი მოიცავს 50 კრედიტს (1 კრედიტი = 25 სთ).

მუხლი 14. სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი

14.1. სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი ქმნის თეორიულ საწინდარს დამოუკიდებელი კვლევების წარმოებისთვის, ხელს უწყობს დოქტორანტს სადისერტაციო ნაშრომის შესრულებაში, ამზადებს მას მომავალი სამეცნიერო-კვლევითი და საგანმანათლებლო საქმიანობისათვის.

14.2 სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი შედგება სავალდებულო და არჩევითი ელემენტებისაგან.

14.3 დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კომპონენტის სავალდებულო და არჩევითი ელემენტების შეფასების სისტემა უშვებს:

14.3.1 ხუთი სახის დადებით შეფასებას:

(A) ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა;

(B) ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;

(C) კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;

(D) დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;

(E) საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა.

14.3.2 ორი სახის უარყოფით შეფასებას:

(FX) ვერ ჩააბარა - მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;

(F) ჩაიჭრა - მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას სასწავლო კურსი/კომპონენტი ახლიდან აქვს შესასწავლი.

14.4 დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კომპონენტის ყველა აქტივობის შუალედური შეფასებების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი განისაზღვრება ინდივიდუალურად სასწავლო კურსების/კომპონენტების მიხედვით, მაგრამ არანაკლებ 31 ქულისა. დასკვნითი გამოცდის მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი კი, დასკვნითი გამოცდის მაქსიმალური შეფასების 50 პროცენტია.

მუხლი 15. სადოქტორო პროგრამის კვლევითი კომპონენტი

- 15.1 სადოქტორო პროგრამის კვლევითი კომპონენტი მიზნად ისახავს დოქტორანტის დამოუკიდებელ მკვლევარად ჩამოყალიბებას.
- 15.2 სადოქტორო პროგრამის კვლევით კომპონენტს შეადგენს სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და დაცვა.
- 15.3 სადისერტაციო ნაშრომი უნდა პასუხობდეს წინამდებარე დებულების 28-ე მუხლის მოთხოვნებს. სადისერტაციო ნაშრომი უნდა შეფასდეს ერთჯერადად (დასკვნითი შეფასებით) (დანართი N 4).
- 15.4 დისერტაცია უნდა შეფასდეს იმავე ან მომდევნო სემესტრში, რომელშიც სტუდენტი დაასრულებს მასზე მუშაობას.
- 15.5 სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის პირობები განისაზღვრება ამ დებულების 32-ე მუხლის შესაბამისად.

მუხლი 16. დოქტორანტის ინდივიდუალური (სასწავლო და კვლევითი) გეგმა

- 16.1 დოქტორანტის ინდივიდუალური სასწავლო და კვლევითი გეგმა (შემდგომში „დოქტორანტის ინდივიდუალური გეგმა“) დგება სადისერტაციო თემის და სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ის დამტკიცებიდან არაუგვიანეს ერთი თვის განმავლობაში, სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)თან და სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელთან შეთანხმებით.
- 16.2 დოქტორანტის ინდივიდუალურ გეგმაში აისახება სდასუ-ს აკადემიური საბჭოს მიერ დამტკიცებული სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტების ფარგლებში სავალდებულო და არჩევითი ელემენტები, დოქტორანტის მიერ სასწავლო კომპონენტების დასაძლევად შესასრულებელი სამუშაოს (კრედიტების მოპოვების) სემესტრების მიხედვით გაწერილი სავარაუდო გრაფიკი. მასში აგრეთვე მოცემული უნდა იყოს განსახორციელებელი სადისერტაციო კვლევის მიზანი და სავარაუდო შედეგები, სადისერტაციო თემის აქტუალურობა, სიახლე და მნიშვნელობა, სადისერტაციო ნაშრომის სავარაუდო სტრუქტურა და შესრულების სავარაუდო გრაფიკი (დანართი N 3).
- 16.3 დოქტორანტის ინდივიდუალურ გეგმას განიხილავს და ამტკიცებს სადისერტაციო საბჭო.
- 16.4 დოქტორანტურაში სწავლის პროცესში პროგრესის შეფასების მიზნით, დოქტორანტი ყოველსემესტრულად წარსდგება სადისერტაციო საბჭოს დარგობრივი კომისიის წინაშე ანგარიშით კვლევითი კომპონენტის შესრულების შესახებ.

მუხლი 17. დოქტორანტურაში სწავლის უფლება

- 17.1 ბიზნესისა და ტექნოლოგიების სკოლის დოქტორანტურაში სწავლის უფლება აქვს არანაკლებ მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირს,
- 17.2 დოქტორანტურაში სწავლის უფლება შეუძლია მოიპოვოს სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების ეკონომიკის სადოქტორო პროგრამის სტუდენტმა სდასუ-ს ეკონომიკის სადოქტორო პროგრამაზე მობილობის საფუძველზე.
- 17.3 „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 50-ე მუხლის შესაბამისად დოქტორანტურაში სწავლის უფლება შეიძლება მიენიჭოს უცხოეთის უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულს.

მუხლი 18. დოქტორანტურაში ჩარიცხვის წინაპირობები

- 18.1 დოქტორანტურაში ჩარიცხვის წინაპირობაა სადისერტაციო თემის სავარაუდო სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ის დასაბუთებული შუამდგომლობა და დოქტორანტობის კანდიდატის შესარჩევ კონკურსში გამარჯვება;
- 18.2 დოქტორანტობის კანდიდატს მოეთხოვება უცხოური (ინგლისური) ენის B2 დონეზე ცოდნა, რაც დგინდება სერთიფიკატის წარმოდგენით ან გამოცდის ჩაბარებით მითითებულ უცხოურ ენაში;

18.3 დოქტორანტობის კანდიდატს, რომლის მშობლიური ენა არ არის ქართული, მოეთხოვება ქართული ენის B2 დონეზე ცოდნა, რაც დგინდება სერთიფიკატის წარმოდგენით ან გამოცდის ჩაბარებით ქართულ ენაში.

18.4 უცხოური ენის გამოცდისაგან ან შესაბამისი სერთიფიკატის წარმოდგენისაგან თავისუფლდება დოქტორანტობის კანდიდატი, საქართველოში ან უცხოეთში შესაბამის უცხოურ ენაზე მიღებული განათლების დამადასტურებელი დოკუმენტის (რომლის ავთენტურობა დადასტურებული უნდა იყოს სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ) წარმოდგენის შემთხვევაში.

მუხლი 19. დოქტორანტურაში ჩარიცხვის წესი

19.1 სადოქტორო პროგრამაზე მიღება ცხადდება რექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.

19.2 დოქტორანტურაში პირი ჩარიცხება სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში წინასწარ არჩეული სადისერტაციო თემით.

19.3 დოქტორანტურაში ჩარიცხვა შესაძლებელია უნივერსიტეტის მიერ გამოცხადებულ საკვლევ თემაზე;

19.4 დოქტორანტობის კანდიდატმა სდასუ-ს რექტორის სახელზე უნდა წარადგინოს განცხადება (დანართი N1). განცხადებას თან ერთვის:

19.4.1 განმცხადებლის რეზიუმე („CV“);

19.4.2 სათანადო აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი დიპლომის სანოტარო წესით დამოწმებული ასლი;

19.4.3 პირადობის დამადასტურებელი მოწმობის (პასპორტის) ასლი.

19.4.4 სადისერტაციო თემის სავარაუდო ხელმძღვანელ(ებ)ის შუამდგომლობა სათანადო დასაბუთებით;

19.4.5 განმცხადებლის წერილობითი დასტური იმისა, რომ არ ირიცხება სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების დოქტორანტურაში (დანართი N 2).

19.5 სადისერტაციო თემის სავარაუდო ხელმძღვანელ(ებ)ის შუამდგომლობაში დასაბუთებული უნდა იყოს შერჩეული თემის აქტუალურობა, სიახლე და მნიშვნელობა.

19.6 დოქტორანტურაში ჩარიცხვის წინაპირობაა დოქტორანტობის კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში გამარჯვება. კონკურსი ორი ეტაპისგან შედგება: პირველ ეტაპზე შესაბამისი სერთიფიკატის არარსებობის შემთხვევაში, დოქტორანტობის კანდიდატი გამოცდას ჩააბარებს უცხოურ (ინგლისურ) ენაში B2 დონეზე (საჭიროების შემთხვევაში – ქართულ ენაშიც), სდასუ-ს რექტორის ბრძანებით შექმნილ კომისიასთან. კონკურსის მეორე ეტაპზე დოქტორანტობის კანდიდატი გასაუბრებას გაივლის სადისერტაციო საბჭოს წევრებისგან სდასუ-ს რექტორის ბრძანებით (ბიზნესისა და ტექნოლოგიების სკოლის დეკანის წარდგინების საფუძველზე) შექმნილ დარგობრივ კომისიასთან;

19.7 დოქტორანტობის კანდიდატი წერილობითი სახით წარმოადგენს საკუთარ ხედვას, კონცეფციას საკვლევ თემაში დანახული პრობლემების გადაჭრის გზების, კვლევის პროცესში გამოსაყენებელი მეთოდების და სავარაუდო შედეგების შესახებ.

19.8 შესარჩევ კონკურსში გამარჯვების შემთხვევაში პირი დოქტორანტურაში ჩარიცხება სკოლის დეკანის წარდგინებით, სდასუ-ს რექტორის ბრძანებით.

19.9 ჩარიცხვიდან ერთი თვის ვადაში უნივერსიტეტსა და დოქტორანტს შორის იდება ხელშეკრულება, რომელშიც განისაზღვრება მხარეთა უფლებები და მოვალეობები.

მუხლი 20. დოქტორანტი

20.1 წინამდებარე დებულებით განსაზღვრული წესით დოქტორანტურაში ჩარიცხული პირი იძენს სდასუ-ს დოქტორანტის სტატუსს.

20.2 დოქტორანტს უფლება აქვს;

20.2.1 აირჩიოს სადისერტაციო თემა;

20.2.2 აირჩიოს სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი;

20.2.3 ისარგებლოს სდასუ-ს ბიბლიოთეკით, საინფორმაციო და ტექნიკური ბაზით.

20.3 დოქტორანტი ვალდებულია:

20.3.1 დაიცვას სდასუ-ს დებულება, შინაგანაწესი, ეთიკის კოდექსი, სასწავლო პროცესის რეგულირების წესი, წინამდებარე დებულება და ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებები;

20.3.2 შეასრულოს ინდივიდუალური (სასწავლო და კვლევითი) გეგმა;

20.3.3 დარგობრივი კომისიის წინაშე ყოველსემესტრულად წარდგეს ანგარიშით კვლევითი კომპონენტის შესრულების მიმდინარეობის შესახებ.

20.3.4 გადაიხადოს სწავლის საფასური ხელშეკრულებით დადგენილ ვადაში.
20.4 ამ დებულების 20.3.3 ქვეპუნქტის შეუსრულებლობის შემთხვევაში საკითხს განიხილავს სადისერტაციო საბჭო.

მუხლი 21. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი

- 21.1 სადისერტაციო საბჭო უზრუნველყოფს დოქტორანტს სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ით. ამასთან, დოქტორანტს ეძლევა შესაძლებლობა თვითონ აირჩიოს სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი.
- 21.2 დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი შეიძლება იყოს ბიზნესისა და ტექნოლოგიების სკოლის სადისერტაციო საბჭოს წევრი.
- 21.3. სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი უნდა იყოს დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირი შესაბამისი კვალიფიკაციით, მაღალი კომპეტენციის, უახლესი ცოდნით აღჭურვილი პირი, რომელსაც ექნება სადისერტაციო ნაშრომის ზოგად თემატიკასთან შესაბამისი კვლევის გამოცდილება ან/და გამოქვეყნებული სამეცნიერო ნაშრომი.
- 21.4. სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი ვალდებულია:
- 21.4.1. ზედამხედველობა გაუწიოს დოქტორანტის მიერ ინდივიდუალური (სასწავლო და კვლევითი) გეგმის შედგენას და შესრულებას
- 21.4.2. აკონტროლოს კვლევის მიმდინარეობა და ხარისხი.
- 21.4.3. დაეხმაროს მას კვლევის პროცესში წამოჭრილი პრობლემების გადაწყვეტაში.
- 21.4.4. დოქტორანტს აუხსნას სამეცნიერო შედეგებისა და სამეცნიერო ლიტერატურული წყაროების გამოყენების წესი, კორექტული ციტირების პრინციპები, აკადემიური კეთილსინდისიერების სტანდარტები და მათი დარღვევით გამოწვეული შესაძლო შედეგები.
- 21.4.5. გაუწიოს რეგულარული კონსულტაციები ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო ღონისძიებებში მონაწილეობის, კვლევის შედეგების წარდგენის, სამეცნიერო სტატიების რეფერირებად ჟურნალებში გამოქვეყნების და სხვ. საკითხებში.
- 21.4.6. პერიოდულად შეაფასოს დოქტორანტის პროგრესი. რისთვისაც დოქტორანტის ყოველსემესტრულ ანგარიშს განხორციელებული კვლევის შესახებ დარგობრივი კომისიის წინაშე, დაერთვება ხელმძღვანელ(ებ)ის წერილობითი შეფასება.
- 21.5. დოქტორანტის დასაბუთებული განცხადების საფუძველზე დასაშვებია დისერტაციის თემისა და/ან ხელმძღვანელ(ებ)ის შეცვლა დოქტორანტურაში სწავლის ნებისმიერ ეტაპზე. დისერტაციის თემის შეცვლის ან სათაურის დაზუსტებისთვის დამატებით აუცილებელია დოქტორანტის ხელმძღვანელ(ებ)ის დასაბუთებული შუამდგომლობა.
- 21.6. სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ს საპატიო მიზნის არსებობის შემთხვევაში უფლება აქვს უარი თქვას ხელმძღვანელობაზე, რის თაობაზეც სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარეს წარუდგენს დასაბუთებულ ახსნა-განმარტებას.
- 21.7. დოქტორანტისთვის სამეცნიერო თემის და/ან სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ის შეცვლის საკითხი განხილულ უნდა იქნას სადისერტაციო საბჭოზე და დამტკიცდეს საბჭოს გადაწყვეტილებით.
- 21.8. გადაწყვეტილებას იმის თაობაზე, თუ რამდენ დოქტორანტს შეუძლია უხელმძღვანელოს სამეცნიერო ხელმძღვანელმა, იღებს სადისერტაციო საბჭო, სამეცნიერო ხელმძღვანელის აზრის გათვალისწინებით და მისი დატვირთვიდან გამომდინარე.

მუხლი 22. დოქტორანტურაში სწავლის ხანგრძლივობა

- 22.1 დოქტორანტურაში მიღება ცხადდება შემოდგომის და/ან გაზაფხულის სემესტრებისთვის.
- 22.2 სადოქტორო პროგრამის ხანგრძლივობაა არანაკლებ 3 წელი.
- 22.3 დოქტორანტურაში სწავლის პერიოდში სადისერტაციო თემის შეცვლის შემთხვევაში ინდივიდუალური გეგმის საკითხსა და დოქტორანტურაში სწავლების ვადებს განსაზღვრავს სადისერტაციო საბჭო.
- 22.4 დოქტორანტურაში სწავლის ხანგრძლივობა არ უნდა აღემატებოდეს 5 წელს.

მუხლი 23. დოქტორანტის სტატუსის შეჩერება

დოქტორანტის სტატუსის შეჩერების საკითხი რეგულირდება სდასუ-ს სასწავლო პროცესის რეგულირების წესის შესაბამისად.

მუხლი 24. დოქტორანტის სტატუსის შეწყვეტა

24.1 სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილებით დოქტორანტს შეიძლება სტატუსი შეუწყდეს:

24.1.1 პლაგიატის ან მონაცემების გაყალბების დადასტურების შემთხვევაში;

24.1.2 სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ის შუამდგომლობით, თუ მას მიაჩნია, რომ დოქტორანტი სწავლის დარჩენილ პერიოდში ვერ შეასრულებს ინდივიდუალური გეგმით გათვალისწინებულ ელემენტებს; სამეცნიერო ხელმძღვანელებს შორის განსხვავებული პოზიციის არსებობის შემთხვევაში, საკითხს განიხილავს და სადისერტაციო საბჭოს შესაბამისი შუამდგომლობით მიმართავს სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი.

24.1.3 პირადი განცხადების საფუძველზე.

24.1.4 სასწავლო პროცესის რეგულირების წესით გათვალისწინებულ სხვა შემთხვევებში.

24.2 ამ მუხლის 24.1.2 ქვეპუნქტით გათვალისწინებულ შემთხვევაში, დოქტორანტს სტუდენტის სტატუსი შეუწყდება, თუ შუამდგომლობას მხარს დაუჭერს სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე დამსწრეთა არანაკლებ 2/3.

24.3 დოქტორანტისათვის სტატუსის შეწყვეტის შესახებ შუამდგომლობის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის შემთხვევაში, სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილებით, დოქტორანტს შეიძლება შეეცვალოს სადისერტაციო თემა და/ან სამეცნიერო ხელმძღვანელი.

24.4 დოქტორანტის სტატუსის შეწყვეტა ხდება სდასუ-ს რექტორის ბრძანების საფუძველზე.

მუხლი 25. დოქტორანტურის საფასური და დაფინანსება

25.1 დოქტორანტურაში სწავლის საფასური განისაზღვრება რექტორის ინდივიდუალურ-სამართლებრივი აქტით.

25.2 სადოქტორო პროგრამის დაფინანსება ხორციელდება:

25.2.1 დოქტორანტის ან სდასუ-ს მიერ მოპოვებული გრანტებით;

25.2.2 მიზნობრივი დაფინანსებით - იურიდიული და ფიზიკური პირების მიერ, საკვლევი თემებიდან ერთი ან რამდენიმეს განსახორციელებლად გამოყოფილი სახსრებით;

25.2.3 თვითდაფინანსებით - დოქტორანტის მიერ დოქტორანტურაში სწავლის საფასურის დამოუკიდებლად დაფარვით.

25.3 სადოქტორო პროგრამაზე სწავლა შესაძლებელია დაფინანსდეს სხვა (მათ შორის ეკონომიკური საქმიანობით მიღებული) წყაროებიდანაც, რომლებიც არ ეწინააღმდეგება საქართველოს კანონმდებლობას.

თავი III. ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების წესი

მუხლი 26. სადისერტაციო საქმის წარმოების დაწყება

26.1 დისერტაცია არის დოქტორანტის მიერ დოქტორანტურაში სწავლის პერიოდში დამოუკიდებლად შესრულებული სამეცნიერო ნაშრომი, რომელსაც დოქტორანტი იცავს ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად;

26.2 დოქტორანტს ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხი ენიჭება სადოქტორო პროგრამით გათვალისწინებული მოთხოვნების შესრულების და დისერტაციის წარმატებით დაცვის შემთხვევაში;

26.3 სადისერტაციო საქმის წარმოება იწყება სადისერტაციო საბჭოს მიერ სადისერტაციო თემის დამტკიცებით.

მუხლი 27. დისერტაციის წარდგენის წინაპირობა

27.1 დისერტაციის წარდგენამდე დოქტორანტი ვალდებულია შეასრულოს სადოქტორო პროგრამით გათვალისწინებული მოთხოვნები.

27.2 დისერტაციის წარდგენისას დოქტორანტმა უნდა წარმოადგინოს სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ის წერილობითი დადებითი დასკვნა/დასკვნები იმის თაობაზე, რომ გაეცნო დისერტაციას, დოქტორანტმა შეასრულა ინდივიდუალური გეგმით გათვალისწინებული სამუშაო და სადისერტაციო ნაშრომი მზად არის დასაცავად. დასკვნაში ყურადღება უნდა გამახვილდეს ნაშრომის აქტუალობაზე, სტრუქტურაზე, შინაარსზე, ანალიზის სიღრმესა და კვლევის ხარისხზე, სიახლეზე, მონაცემთა სარწმუნოობაზე, გამოყენებულ უახლეს ლიტერატურაზე, ციტირებებზე, აკადემიურ სტილზე და დისერტაციისადმი წაყენებულ სხვა მოთხოვნებზე.

27.3 დისერტაციის წარდგენის წინაპირობაა დისერტაციის თემაზე ოთხი სამეცნიერო ნაშრომის (სტატიის) გამოქვეყნება რეცენზირებად და რეფერირებად სამეცნიერო პერიოდიკაში, მათ შორის ერთი საერთაშორისო იმპაქტფაქტორიან ჟურნალში, ან საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციის მასალებში (ე.წ. Proceedings).

მუხლი 28. დისერტაციისთვის წაყენებული მოთხოვნები

28.1 დისერტაცია უნდა წარმოადგენდეს დოქტორანტის დამოუკიდებელი სამეცნიერო კვლევის დასაბუთებულ შედეგს, უნდა იყოს აქტუალური, ახასიათებდეს მეცნიერული სიახლე, მასში გადაწყვეტილი უნდა იყოს დარგში აქტუალურად მიჩნეული ერთი საკითხი მაინც, რითაც დოქტორანტს უნდა შეჰქონდეს საკუთარი წვლილი დარგის განვითარებაში.

28.2 დისერტაცია შესრულებული უნდა იყოს ქართულ ენაზე.

28.3 სადისერტაციო საბჭოს ნებართვით, გამონაკლის შემთხვევებში, დასაშვებია დისერტაციის სხვა ენაზე შესრულება. ასეთ შემთხვევაში დოქტორანტი ვალდებულია სადისერტაციო საბჭოს ქართულ ენაზე წარუდგინოს კვლევის ძირითადი შედეგები.

28.4. სადისერტაციო ნაშრომის სტრუქტურა მოიცავს:

შესავალს - საკვლევი პრობლემატიკა, კვლევის აქტუალურობა, მისი მნიშვნელობა და აუცილებლობა, კვლევის მიზნები და ამოცანები; საკვლევი თემის გარშემო ლიტერატურის მიმოხილვას; კვლევის მასალის და მეთოდოლოგიის აღწერას, კვლევის მიღებული შედეგების აღწერას, განხილვასა და ანალიზს; შედეგების ანალიზის საფუძველზე მიღებულ დასკვნებს; კვლევის შედეგების თეორიულ და პრაქტიკულ მნიშვნელობას; გამოყენებული ლიტერატურული და სხვა წყაროების ჩამონათვალს.

საილუსტრაციო მასალა - ფოტოები, ცხრილები, დიაგრამები, სქემები, კითხვარები და სხვა, უნდა იყოს დასათაურებული და დანომრილი. საილუსტრაციო მასალის მითითება ხდება ფრჩხილებში ილუსტრაციის სათაურის და ნომრის მითითებით.

28.5 სადისერტაციო ნაშრომის ძირითადი ტექსტი არ უნდა იყოს 120 გვერდზე ნაკლები და 180 გვერდზე მეტი. დასახელებული რაოდენობა არ მოიცავს ნაშრომის თავფურცელს და გამოყენებული ლიტერატურის ჩამონათვალს.

28.6 თავფურცელი - სადისერტაციო ნაშრომის 1-ლი გვერდი, რომელზედაც განთავსებულია თემის სათაური, ავტორისა და სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ის სახელი და გვარი, უნივერსიტეტის სახელწოდება, უნივერსიტეტის ადგილმდებარეობა (ქალაქის დასახელება) და დაცვის წელი.

28.7 გამოყენებული ლიტერატურა განთავსდება ნაშრომის ბოლოს ანბანური თანმიმდევრობით ქართულ, შემდეგ კი - უცხოურ ენებზე. წყაროების ჩამოთვლისას დაცულ უნდა იქნას შემდეგი რიგითობა: წიგნები და მონოგრაფიები, სამეცნიერო სტატიები პერიოდულ გამოცემებში, დისერტაციები, ინტერნეტწყაროები.

გამოყენებული წყაროების ნუსხაში უნდა მიეთითოს:

28.7.1 წიგნის ან მონოგრაფიის გამოყენების შემთხვევაში:

ავტორის/ავტორების გვარი და ინიციალი/ინიციალები, სახელწოდება, გამოცემის ადგილი, გამომცემლობის დასახელება, გამოცემის წელი.

28.7.2 პერიოდული გამოცემის გამოყენების შემთხვევაში:

ავტორის/ავტორების გვარი და ინიციალი/ინიციალები, სტატიის სათაური, ჟურნალის სახელწოდება, ტომის ნომერი, გამოცემის ნომერი, გამოცემის წელი.

28.7.3 ინტერნეტწყაროების გამოყენების შემთხვევაში: მასალის ავტორი, მასალის დასახელება, ბმულის მინიშნება, მასალის მოძიების თარიღი.

28.8 სადისერტაციო ნაშრომს თან უნდა ახლდეს ავტორეფერატი - დისერტაციის შემოკლებული ვერსია ქართულ ენაზე და, შესაბამისი თარგმანით, ინგლისურ ენაზე. ქართული და უცხოენოვანი ვერსიები იკინძება ერთად სტანდარტული A5 ზომის 30-დან 45 გვერდამდე მოცულობით. ავტორეფერატის სტრუქტურა სავალდებულო წესით უნდა მოიცავდეს სადისერტაციო ნაშრომის შესავალს უცვლელად, დისერტაციის თითოეული თავის მოკლე მიმოხილვას, სადისერტაციო ნაშრომის დასკვნას სრულად და გამოქვეყნებული ნაშრომების სიას.

28.9 სადისერტაციო ნაშრომის ტექნიკური მონაცემები: ფურცლის ზომა A4, ორიენტაცია - ვერტიკალური. ბეჭდვა უნდა წარმოებდეს მხოლოდ ერთ გვერდზე. შრიფტი „სილფაენი“, ტექსტის შრიფტის ზომა 12, თავის სათაურის შრიფტის ზომა 14 Bold, ქვეთავის სათაურისა - 12 Bold, ტექსტის სტრიქონებს შორის მანძილი 1,5, ქვეთავის სათაური თავის სათაურისა და ტექსტისგან გამოიყოფა 2-2 ინტერვალის გამოტოვებით, ცხრილები და გრაფიკები ტექსტისგან გამოიყოფა 2-2 ინტერვალის გამოტოვებით. ყოველი თავი იწყება ახალი გვერდიდან; მცირე ზომის სექციებისთვის (სარჩევი/შინაარსი, ცხრილების ნუსხა, შენიშვნა და სხვ.) აიღება ინტერვალი 1. გვერდის ველები: მარცხენა კიდიდან 3 სმ., მარჯვენა კიდიდან 1,5 სმ., ზედა და ქვედა კიდიდან 2 სმ., აბზაცი - ყველა სტრიქონი, თანაბრად უნდა იყოს დაშორებული შესაბამისი მინდვრიდან. თავფურცლის გარდა, ყველა გვერდი ინომრება არაბული ციფრებით (1; 2; 3...). ნომერი განთავსდება ქვემოთ.

28.10. ავტორეფერატის ტექნიკური მონაცემები:

ფურცლის ზომა A5, ბეჭდვა უნდა წარმოებდეს ორივე გვერდზე. შრიფტი „Sylfaen“, ტექსტის შრიფტის ზომა 10, სათაურის შრიფტის ზომა 11 Bold, ტექსტის სტრიქონებს შორის მანძილი 1, აბზაცები ერთმანეთისგან და სათაურისგან გამოიყოფა თითო ინტერვალის გამოტოვებით; გვერდის ველები: თითოეული კიდიდან 1,5 სმ., აბზაცი - ყველა სტრიქონი, თანაბრად უნდა იყოს დამორებული შესაბამისი მინდვრიდან. სატიტულოს (ყდის) გარდა, ყველა გვერდი ინომრება არაბული ციფრებით (1; 2; 3...). ნომერი განთავსდება გვერდის ქვემოთ. სატიტულო გვერდის გაფორმებისადმი მოთხოვნები ისეთივეა, როგორც დისერტაციის შემთხვევაში.

მუხლი 29. დისერტაციის წარდგენა

29.1 დოქტორანტი კანცელარიას აბარებს დისერტაციის 2 და ავტორეფერატის 5 აკინძულ ბეჭდურ და თითოეულის ელექტრონულ (PDF) ვერსიას და სადისერტაციო ნაშრომის თანმდევ დოკუმენტაციას, კერძოდ, დოქტორანტის ახსნა-განმარტებას იმის თაობაზე, რომ ნაშრომი არ არის პლაგიატი, ორიგინალურია, ნაშრომში გამოყენებული ყველა წყარო მითითებულია დადგენილი წესით, კვლევის მეთოდების გამოყენებისას დაცულია ეთიკის ნორმები. ასევე სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ის წერილობით დასკვნას/დასკვნებს.

29.2 დისერტაცია და წარმოდგენილი მასალები შემოწმების მიზნით განსახილველად წარედგინება საბჭოს მდივანს.

29.3 საბჭოს მდივანი სადისერტაციო ნაშრომის ელექტრონულ ვერსიას გადასცემს პასუხისმგებელ პირს, რომელიც ამოწმებს დისერტაციას ანტიპლაგიატის სისტემაში და აფორმებს ოქმს.

29.4 საბჭოს მდივანი სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის სახელზე დისერტაციის ჩაბარებიდან ორ კვირის ვადაში ამზადებს შესაბამის დასკვნას დოქტორანტის ინდივიდუალური გეგმით გათვალისწინებული კომპონენტების, დისერტაციისა და ავტორეფერატის სტანდარტების დაცვით შესრულებისა და თანმდევი დოკუმენტაციის შეფასების თაობაზე.

29.5 საბჭოს მდივნისა და სადისერტაციო ნაშრომის ანტიპლაგიატის სისტემაში შემოწმების დადებითი დასკვნების შემთხვევაში საკითხი გადაეცემა სადისერტაციო საბჭოს.

29.6 დისერტაციასა და თანმდევ დოკუმენტაციაში საბჭოს მდივნის მიერ ხარვეზის დადგენის შემთხვევაში დოკუმენტაცია უბრუნდება დოქტორანტს და განესაზღვრება არანაკლებ 5 და არაუმეტეს 15 სამუშაო დღის ვადა ხარვეზის გამოსასწორებლად.

29.7 დისერტაცია წარდგენილად ითვლება სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე საკითხის განხილვისა და ოპონენტების დანიშვნის შემთხვევაში.

29.8 დოქტორანტი თავისუფლდება სემესტრული რეგისტრაციისა და სწავლის საფასურის გადახდისგან სადისერტაციო საბჭოში დისერტაციის წარდგენის მომდევნო სემესტრიდან.

მუხლი 30. ოპონენტების დასკვნები დისერტაციის შესახებ

30.1 დისერტაციის წარდგენისას სადისერტაციო საბჭო ნიშნავს არანაკლებ ორ ოპონენტს.

30.2 დისერტაციის ოპონენტად შეიძლება დაინიშნოს სადისერტაციო საბჭოს წევრი ან ეკონომიკის დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული სამეცნიერო ხარისხის მქონე პირი, რომელიც არ არის სადისერტაციო საბჭოს წევრი და რომელსაც აქვს კვლევის გამოცდილება დოქტორანტის სადისერტაციო ნაშრომის თემატიკასთან დაკავშირებით;

30.3 ოპონენტი დასკვნას სადისერტაციო საბჭოს მდივანს წარუდგენს მისთვის დისერტაციის გადაცემიდან არაუგვიანეს 2 თვისა.

30.4 ოპონენტის დასკვნაში უნდა შეფასდეს ჩატარებული კვლევის სამეცნიერო აქტუალობა, სიახლე, ორიგინალობა, თეორიული და პრაქტიკული ღირებულება, კვლევის დიზაინი, მეთოდოლოგიის რელევანტურობა, კვლევის შედეგების სარწმუნოობა, სადისერტაციო ნაშრომის სტრუქტურა, გაფორმება და ენობრივი გამართულობა.

30.5 შესაბამისი დასაბუთების საფუძველზე ოპონენტი წარადგენს: ა) დადებით დასკვნას; ბ) უარყოფით დასკვნას

30.6 თუ ორიდან ერთი ოპონენტი უარყოფითად შეაფასებს ნაშრომს, დამატებით დაინიშნება ოპონენტი, რომელსაც დასკვნის წარმოსადგენად ეძლევა 1 თვე.

30.7 თუ ოპონენტთა უმრავლესობის შეფასება იქნება უარყოფითი, დისერტანტს უფლება აქვს:

30.7.1 უარი თქვას სადისერტაციო ნაშრომის საჯარო დაცვაზე. ამ შემთხვევაში განახლებული სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენა შესაძლებელი იქნება 1 წლის ვადაში;

30.7.2 სადისერტაციო ნაშრომი წარადგინოს საჯარო დაცვაზე.

30.8 სადისერტაციო საბჭოს მდივანმა დისერტანტს წერილობით უნდა აცნობოს ოპონენტთა მიერ მიღებული გადაწყვეტილებების შესახებ;

30.9 დისერტანტს უფლება აქვს გაეცნოს ოპონენტთა დასკვნებს.

მუხლი 31. დისერტაციის დაცვის დანიშვნა

- 31.1 დისერტაციის დაცვაზე დაშვების შემთხვევაში, სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე, დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)თან შეთანხმებით, ნიშნავს დისერტაციის დაცვის დღეს.
- 31.2 საჯარო დაცვის თარიღის, დროის და ადგილის შეტყობინება უნდა მოხდეს დაცვის თარიღამდე არანაკლებ 1 თვით ადრე;
- 31.3 დისერტაციის დაცვის ორგანიზაციულ და მატერიალურ-ტექნიკურ უზრუნველყოფას ახორციელებს ბიზნესისა და ტექნოლოგიების სკოლა.

მუხლი 32. დისერტაციის დაცვა

- 32.1 სადისერტაციო (დარგობრივი) კომისია აირჩევა სადისერტაციო საბჭოს მიერ სადისერტაციო თემის შესაბამისი დარგის სპეციალისტებისაგან ღია კენჭისყრით, სხდომაზე დამსწრეთა უმრავლესობით დისერტაციის დაცვამდე არანაკლებ 1 თვით ადრე.
- 32.2 სადისერტაციო (დარგობრივი) კომისია შედგება კომისიის თავმჯდომარის, მდივნისა და წევრებისაგან. სადისერტაციო კომისია უნდა შედგებოდეს მინიმუმ 9 წევრისგან მაინც. სადისერტაციო კომისიის შემადგენლობაში არანაკლებ 2 წევრი უნდა იყოს კვლევის შესაბამისი მიმართულების წარმომადგენელი, რომელიც არ არის ეკონომიკის სადისერტაციო საბჭოს წევრი. სადისერტაციო კომისიაში გადამწყვეტი ხმის უფლებით მონაწილეობენ ოპონენტები.
- 32.3 საბჭოს მდივანი ვალდებულია დისერტაციის დაცვამდე ერთი თვით ადრე სადისერტაციო კომისიის წევრებს ელექტრონულად გადაუზავნოს: ა. დისერტაციის ელექტრონული ვერსია; ბ. დისერტაციის შეფასების კრიტერიუმები.
- 32.4 სადისერტაციო კომისიის წევრი ვალდებულია გაეცნოს დისერტაციას და შეფასების არსებულ კრიტერიუმებს.
- 32.5 სადისერტაციო კომისიის სხდომა გადაწყვეტილება უნარიანია, თუ მას ესწრება სადისერტაციო (დარგობრივი) კომისიის სრული შემადგენლობის არანაკლებ 2/3.
- 32.6 გარდა სადისერტაციო (დარგობრივი) კომისიის წევრებისა, სხდომაში სათათბირო ხმის უფლებით მონაწილეობს დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი.
- 32.7 დაცვის პროცესი მოიცავს:
 - 32.7.1 დისერტანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ის, სადისერტაციო (დარგობრივი) კომისიის წევრების, ოპონენტების წარდგენას სადისერტაციო კომისიის თავმჯდომარის მიერ;
 - 32.7.2 დოქტორანტის პერსონალური მონაცემებისა და სასწავლო-სამეცნიერო აქტივობის შესახებ ინფორმაციის გაცნობას სადისერტაციო (დარგობრივი) კომისიის მდივნის მიერ;
 - 32.7.3 დოქტორანტის მიერ თემის წარდგენა-პრეზენტაციას, რომლის ხანგრძლივობა, არ უნდა აღემატებოდეს 30 წუთს;
 - 32.7.4 დისერტანტის პასუხს სადისერტაციო კომისიის თავმჯდომარისა და წევრების, ასევე დამსწრე საზოგადოების შეკითხვებზე, რაც დროში რეგლამენტირებული არ არის;
 - 32.7.5 ოპონენტების მიერ დასკვნის წარდგენას, რომლის ხანგრძლივობა არ უნდა აღემატებოდეს 15-15 წუთს და დისერტანტის პასუხს შენიშვნებზე;
 - 32.7.6 სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ის მიერ დოქტორანტისა და მისი სამეცნიერო-კვლევითი აქტივობის წარდგენა-დახასიათებას არაუმეტეს 10-10 წუთისა;
 - 32.7.7 აზრის გამოთქმას სადისერტაციო კომისიის წევრებისა და დამსწრე საზოგადოების მიერ (არაუმეტეს 3-3 წთ);
 - 32.7.8 დისერტაციის დაცვის შეფასებას დახურულ სხდომაზე საგანგებოდ მოწყობილ სივრცეში ფარული წესით;
 - 32.7.9 დისერტაციის დაცვის შეფასების შედეგების გაცნობას;
 - 32.7.10 დოქტორანტის 5-წუთიან დასკვნით სიტყვას.
- 32.8 სადისერტაციო კომისიის წევრებისგან აირჩევა ხმის დამთვლელი კომისია სამი წევრის შემადგენლობით, რომელიც აფორმებს სადისერტაციო კომისიის წევრების მიერ სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების შედეგებს შემაჯამებელი ოქმის სახით. ერთ დღეს ერთი სადისერტაციო კომისიის წინაშე შეიძლება დაინიშნოს მხოლოდ ერთი დისერტაციის დაცვა.
- 32.9 დისერტაციის დაცვა შედგება საქართველოს სახელმწიფო ენაზე. იმ შემთხვევაში, თუ სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილებით დასაშვებად იქნება მიჩნეული დისერტაციის დაცვა სხვა ენაზე, დისერტანტი ვალდებულია უზრუნველყოს შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე თარჯიმნის მონაწილეობა დაცვის პროცესში.

32.10 დაცვის პროცესის მსვლელობასა და შედეგზე დგება სადისერტაციო კომისიის ოქმი. დისერტაციის დაცვის პროცესის დოკუმენტირება ხდება, ასევე, აუდიო/ვიდეო ჩანაწერით, რომელიც წარმოადგენს ოქმის შემადგენელ ნაწილს.

32.11 ოქმის წარმოებას უზრუნველყოფს სადისერტაციო (დარგობრივი) კომისიის მდივანი.

მუხლი 33. დისერტაციის შეფასება

33.1 სადისერტაციო კომისია გადაწყვეტილებას დისერტაციის შეფასების შესახებ იღებს ფარული წესით, უშუალოდ დაცვის შემდეგ დახურულ დასკვნით სხდომაზე.

33.2 სადისერტაციო (დარგობრივი) კომისია დისერტაციის შეფასებას განახორციელებს დანართი N 4 შესაბამისად. დისერტაციის შეფასებაში მონაწილეობას არ იღებენ დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი. დისერტაციის შეფასების საშუალო მაჩვენებელს გამოიყვანს ხმის დამთვლელი კომისიის თავმჯდომარე.

33.3 დისერტაცია დაცულად მიიჩნევა, თუ სადისერტაციო (დარგობრივი) კომისიის წევრთა შეფასებების საშუალო მაჩვენებელი შეადგენს დადგენილი მაქსიმალური შეფასების 51 %-ს და მეტს.

33.4 დისერტაციის შეფასება განხორციელდება შემდეგი სისტემით:

ქულა	შეფასება	
91-100 ქულა	summa cum laude	ფრიადი (შესანიშნავი ნაშრომი)
81-90 ქულა	magna cum laude	ძალიან კარგი (შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება)
71-80 ქულა	cum laude	კარგი (შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება)
61-70 ქულა	Bene	საშუალო (შედეგი, რომელიც წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს ყოველმხრივ აკმაყოფილებს)
51-60 ქულა	Rite	დამაკმაყოფილებელი (შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს)
41-50 ქულა	Insufficienter	არადამაკმაყოფილებელი (არადამაკმაყოფილებელი დონის ნაშრომი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო)
0-40 ქულა	sub omni canone	სრულიად არადამაკმაყოფილებელი (შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს)

33.5 სადისერტაციო კომისიის თავმჯდომარე სხდომის დასრულებისთანავე ღიად აცხადებს კომისიის გადაწყვეტილებას, რომელიც აისახება სადისერტაციო კომისიის სხდომის ოქმში.

33.6 თუ დისერტაციამ დაიმსახურა „არადამაკმაყოფილებელი“ (41-50 ქულა) შეფასება დისერტანტს ეძლევა 1 წლის განმავლობაში გადამუშავებული სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენის უფლება.

33.7 არსებითი ხასიათის ხარვეზების გამო დისერტაციის „სრულიად არადამაკმაყოფილებელი“ (41-ზე ნაკლები ქულა) შეფასების შემთხვევაში, დისერტანტი კარგავს იგივე სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენის უფლებას.

მუხლი 34. ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება

სადისერტაციო (დარგობრივი) კომისიის მიერ სადისერტაციო ნაშრომის შეფასება მტკიცდება სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე წევრების ხმათა უმრავლესობით. ეკონომიკის დოქტორის (PhD in Economics) აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს სადისერტაციო საბჭო.

მუხლი 35. ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი დიპლომი

35.2 ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება დასტურდება ეკონომიკის დოქტორის დიპლომის გაცემით.

35.3 დიპლომის ასლი ინახება უნივერსიტეტის არქივში.

35.4 დიპლომის გაცემამდე შესაბამის პირზე გაიცემა ცნობა დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მუხლი 36. დაცვის შემდგომი პროცედურები

36.1 წარმატებით დაცული სადისერტაციო ნაშრომი განთავსდება სდასუ-ს ვებ-გვერდზე;

36.2 წარმატებით დაცული სადისერტაციო ნაშრომის ელექტრონული (PDF) და 1 ნაბეჭდი ვერსია გადაეცემა სდასუ-ს ბიბლიოთეკას დაცვიდან არაუგვიანეს ერთი თვის ვადაში.

36.3 სადისერტაციო ნაშრომის წარმატებით დაცვის შემდეგ - დისერტაციის ერთი ნაბეჭდი და ელექტრონული (PDF) ვერსია, ასევე ავტორეფერატის 2 ნაბეჭდი და ელექტრონული (PDF) ვერსია ჩაბარდება საქართველოს პარლამენტის ეროვნული ბიბლიოთეკას დაცვიდან არაუგვიანეს ერთი თვის ვადაში.

36.4 საქართველოს და საზღვარგარეთის უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების, სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტების, ბიბლიოთეკებისა და სხვა ორგანიზაცია-დაწესებულებების და სხვ. ნუსხას სადაც უნდა გაეგზავნოს წარმატებით დაცული სადისერტაციო ნაშრომის ელექტრონული ვერსია, განსაზღვრავს და ამტკიცებს სადისერტაციო საბჭო.

თავი V. საპატიო დოქტორის წოდების მინიჭება

მუხლი 37. საპატიო დოქტორის წოდება

37.1 დარგის განვითარებაში შეტანილი განსაკუთრებული ღვაწლისთვის და/ან ხანგრძლივი სამეცნიერო-პედაგოგიური მოღვაწეობისთვის ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე პირს შეიძლება მიენიჭოს სდასუ-ს საპატიო დოქტორის აკადემიური წოდება.

37.2 საპატიო დოქტორის წოდების მინიჭების თაობაზე გადაწყვეტილებას სადისერტაციო საბჭოს წარდგინების საფუძველზე იღებს სდასუ-ს აკადემიური საბჭო.

თავი VI. დასკვნითი დებულებები

მუხლი 38. დასკვნითი დებულებები

38.1 სადისერტაციო საბჭოს წევრთა და დოქტორანთა უფლება-მოვალეობის, აგრეთვე დოქტორანტურაში სწავლასთან და დისერტაციის დაცვასთან დაკავშირებული ურთიერთობები, რომლებიც არ არის ასახული წინამდებარე დებულებაში, მოწესრიგდება საქართველოს კანონმდებლობით, დოქტორანტურის სტანდარტით, სდასუ-ს დებულებით, სასწავლო პროცესის რეგულირების წესით და ბიზნესისა და ტექნოლოგიების სკოლის დებულებით.

38.2 სადისერტაციო საბჭოს საქმიანობასთან, დოქტორანტურაში სწავლასთან და სწავლებასთან, აგრეთვე დისერტაციის დაცვასთან და ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებასთან დაკავშირებული სადაო საკითხები გადაწყდება სადისერტაციო საბჭოს მიერ საქართველოს კანონმდებლობის, სდასუ-ს დებულების, ეთიკის კოდექსით, ბიზნესისა და ტექნოლოგიების სკოლის დებულებითა და წინამდებარე დებულებაში მოცემული ნორმების საფუძველზე. შეუთანხმელობის შემთხვევაში, მოდავე მხარეს უფლება აქვს მიმართოს სდასუ-ს აკადემიურ საბჭოს ან სასამართლოს.

მუხლი 41. სადისერტაციო საბჭოს დებულების შემუშავება და ძალაში შესვლა

41.1 სადისერტაციო საბჭოს დებულებას შეიმუშავებს ბიზნესისა და ტექნოლოგიების სკოლის საბჭო და ამტკიცებს სდასუ-ს აკადემიური საბჭო.

41.2 სადისერტაციო საბჭოს დებულება ძალაში შედის სდასუ-ს აკადემიური საბჭოს მიერ დამტკიცებისთანავე, რაც დადასტურდება რექტორის ხელმოწერით.

41.3 სადისერტაციო საბჭოს და დოქტორანტურის წინამდებარე დებულების ამოქმედების დღიდან ყოველგვარი ცლილება-დამატება მასში ძალაში შევა სკოლის საბჭოს მიერ შემუშავებული ცვლილება-დამატებების პროექტის აკადემიური საბჭოს მიერ დამტკიცებისა და რექტორის ხელმოწერისთანავე.

41.4 რექტორის ხელმოწერისთანავე წინამდებარე დებულება განთავსდება სდასუ-ს ვებ-გვერდზე.

შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის
უნივერსიტეტის რექტორს,
პროფესორ თეიმურაზ ქორიძეს

(განმცხადებლის სახელი, გვარი)

მისამართი _____

ტელ: _____

ელ-ფოსტა: _____

გ ა ნ ც ხ ა დ ე ბ ა

სურვილი მაქვს, სწავლა გავაგრძელო შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის
დოქტორატურაში ბიზნესისა და ტექნოლოგიების სკოლის ეკონომიკის სადოქტორო პროგრამაზე
სადოქტორო დისერტაციის სავარაუდო თემა (სადოქტორო საკვლევე თემა) _____

(თემის სახელწოდება)

თემის სავარაუდო ხელმძღვანელი _____

(სახელი, გვარი)

გთხოვთ, დამიშვათ უცხოური (ინგლისური) ენის გამოცდაზე/მიღიაროთ სერტიფიკატი (ასეთის არსებობის
შემთხვევაში)

_____ (_____)

(სერტიფიკატის დასახელება)

ქულა

ვადასტურებ, რომ ვაკმაყოფილებ დოქტორანტურის დებულებით გათვალისწინებულ მიღების პირობებს
და სრულად წარმოგიდგენთ დებულებით განსაზღვრულ დოკუმენტებს.

პატივისცემით,

“ _____ ”

20__წელი

(განმცხადებლის ხელმოწერა)

შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის
უნივერსიტეტის რექტორს,
პროფესორ თეიმურაზ ქორიძეს

(განმცხადებლის სახელი, გვარი)

ა ხ ს ნ ა - გ ა ნ მ ა რ ტ ე ბ ა

ბატონო თეიმურაზ,

ვადასტურებ, რომ არ ვსწავლობ და არც ვაბარებ სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების
დოქტორანტურაში. აგრეთვე, არც უარი მიმიღია სხვა უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების
დოქტორანტურაში ჩარიცხვასა და/ან ჩემს მიერ შერჩეული თემის დამუშავებაზე.

პატივისცემით,

(განმცხადებლის ხელმოწერა)

“_____” _____ 20____ წელი



შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტი
დოქტორანტის ინდივიდუალური (სასწავლო და კვლევითი) გეგმა

დოქტორანტის სახელი და გვარი: -----

სკოლა: -----

სადოქტორო პროგრამის სახელწოდება: -----

სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელ(ებ)ი -----

დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი: -----

დოქტორანტურაში ჩაბარების თარიღი: -----

დოქტორანტურაში ჩარიცხვის ბრძანების ნომერი: -----

სასწავლო კურსი/კომპონენტი	კურსის სტატუსი	კრედიტების რაოდენობა	დოქტორანტის მიერ კრედიტების შესრულებისთვის არჩეული სემესტრი

1.* არჩევითი (არჩევის შემთხვევაში) სასწავლო კურსები:	1. 2. 3.
---	----------------

სამეცნიერო სტატიების (პუბლიკაციების) თემატიკა:

2.* სამეცნიერო (პუბლიკაციები):	სტატიები	1. 2. 3.
-----------------------------------	----------	----------------

სადისერტაციო ნაშრომის სახელწოდება: -----

სადისერტაციო ნაშრომის მოკლე აღწერილობა:

ა) კვლევის მიზანი: -----

ბ) საკითხის აქტუალობა, სიახლე და მნიშვნელობა: -----

გ) სადისერტაციო ნაშრომის სტრუქტურა: -----

დ) სადისერტაციო ნაშრომის შესრულების (კვლევის) სავარაუდო გრაფიკი: -----

დოქტორანტის ხელმოწერა: -----

სადისერტაციო ნაშრომის ხელმძღვანელ(ებ)ის ხელმოწერა: -----

სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელ(ებ)ის/ ხელმოწერა: -----

თარიღი: -----

შენიშვნა: 1.*, 2.* პუნქტები ივსება ხელით სამეცნიერო სტატიების (პუბლიკაციების) გამოქვეყნების შემდგომ



შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტი
სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების ფურცელი

დოქტორანტის სახელი და გვარი: -----

სკოლა: -----

სადოქტორო პროგრამის სახელწოდება: -----

სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელ(ებ)ი: -----

დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელ(ებ)ი: -----

დოქტორანტურაში ჩაბარების თარიღი: -----

დოქტორანტურაში ჩარიცხვის ბრძანების ნომერი: -----

სადისერტაციო ნაშრომის სახელწოდება: -----

შეფასების მეთოდი და კომპონენტი	შეფასების კრიტერიუმები	შეფასება	კომპონენტის შეფასება ქულებით	შეფასების დასაბუთება
საკვლევი პრობლემის აქტუალობა 10 ქულა	სადისერტაციო ნაშრომი აქტუალურია. დისერტაციაში დასმული პრობლემა/პრობლემები სრულყოფილად არის წარმოჩენილი და აღწერილი, საქმიანობის სფერო კრიტიკულად გააზრებული და კვლევის აქტუალობა დასაბუთებული.	8-10 ქულა		
	სადისერტაციო ნაშრომი აქტუალურია. დისერტაციაში დასმული პრობლემა/პრობლემები ნათლად არის წარმოჩენილი და აღწერილი, კვლევის აქტუალობა მეტწილად დასაბუთებულია.	5-7 ქულა		
	სადისერტაციო ნაშრომი აქტუალურია. დისერტაციაში დასმული პრობლემა/პრობლემები არ არის ნათლად გამოკვეთილი, კვლევის აქტუალობა ნაწილობრივ არის დასაბუთებული.	1-4 ქულა		

	სადისერტაციო ნაშრომის საკვლევე პრობლემა არ არის გამოკვეთილი და კრიტიკულად გააზრებული, კვლევის აქტუალურობა არ არის ჩამოყალიბებული.	0 ქულა		
ნაშრომის სტრუქტურა 10 ქულა	<p>ნაშრომი არის კარგად სტრუქტურირებული, გაფორმებულია წაყენებული მოთხოვნების შესაბამისად, აზრი მკაფიოდ და ნათლად არის ჩამოყალიბებული, ენა და სტილი აკადემიური და დახვეწილია.</p> <p>ნაშრომი არის კარგად სტრუქტურირებული, გაფორმებულია მოთხოვნების შესაბამისად, აზრი მეტწილად მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული, ენა და სტილი აკადემიურია.</p> <p>ნაშრომის სტრუქტურა და გაფორმება დამაკმაყოფილებელია, აზრი ნაწილობრივ ჩამოყალიბებულია, ნაშრომში ვლინდება ენობრივი ხარვეზები, აკადემიური სტილი დამაკმაყოფილებელია.</p> <p>ნაშრომის გაფორმება, აზრის ჩამოყალიბება, ენა და სტილი არადამაკმაყოფილებელია.</p>	<p>8-10 ქულა</p> <p>5-7 ქულა</p> <p>1-4 ქულა</p> <p>0 ქულა</p>		

<p>კვლევის მეთოდების რელევანტურობა</p> <p>10 ქულა</p>	<p>კვლევის მეთოდები ეფექტიანად, მიზნობრივად და კომპლექსურად არის შერჩეული. ჩატარებულია მაღალი ხარისხის კვლევა, კვლევის შედეგები ცხადი და ლოგიკურია.</p> <p>გამოყენებული კვლევის მეთოდები მეტწილად რელევანტურია, ჩატარებულია კარგი ხარისხის კვლევა, კვლევის შედეგები ლოგიკურია.</p> <p>გამოყენებული კვლევის მეთოდები ნაწილობრივ რელევანტურია, ჩატარებული კვლევის ხარისხი დამაკმაყოფილებელია, თუმცა შედეგები არ იძლევა სიღრმისეული ანალიზის შესაძლებლობას.</p> <p>კვლევის მეთოდები ნაკლებად ეფექტურია. კვლევის შედეგები ზედაპირულია, აკლია სიცხადე, ლოგიკურობა, დასაბუთება.</p>	<p>8-10 ქულა</p> <p>5-7 ქულა</p> <p>1-4 ქულა</p> <p>0 ქულა</p>		
<p>საკვლევი თემის ირგვლივ არსებული ლიტერატურის კრიტიკული ანალიზი და ინფორმაციის სინთეზი</p> <p>10 ქულა</p>	<p>სადისერტაციო ნაშრომი მდიდარია გამოყენებული ლიტერატურით, ლიტერატურა უახლესი და მრავალფეროვანია. სწორად არის შერჩეული, სიღრმისეულად და კრიტიკულად არის გაანალიზებული და სრულ შესაბამისობაშია საკვლევ თემასთან.</p> <p>გამოყენებული ლიტერატურა ახალი და მრავალფეროვანია, კრიტიკულად არის გაანალიზებული და მეტწილად შეესაბამება საკვლევ თემას.</p> <p>გამოყენებული ლიტერატურა არამრავალფეროვანია, აღინიშნება უახლესი ლიტერატურის სიმცირე, სათანადოდ დონეზე არ არის გაანალიზებული.</p> <p>გამოყენებული ლიტერატურა მწირია და მისი ანალიზი არადამაკმაყოფილებელია.</p>	<p>8-10 ქულა</p> <p>5-7 ქულა</p> <p>1-4 ქულა</p> <p>0 ქულა</p>		

<p>ნაშრომში წარმოდგენილი დასკვნებისა და რეკომენდაციების თეორიული და პრაქტიკული ღირებულება 15 ქულა</p>	<p>ნაშრომში აღინიშნება ახალი და რთული იდეებისა და მიდგომების კრიტიკული ანალიზი, სინთეზი და შეფასება; წარმოდგენილი დასკვნები და რეკომენდაციები სრულყოფილად დასაბუთებულია და მნიშვნელოვანი თეორიული და პრაქტიკული ღირებულების მქონეა.</p> <p>ნაშრომში აღინიშნება ახალი იდეებისა და მიდგომების კრიტიკული ანალიზი; წარმოდგენილი დასკვნები და რეკომენდაციები მეტწილად დასაბუთებულია და თეორიული და პრაქტიკული ღირებულების მქონეა</p> <p>ნაშრომში ახალი იდეების და მიდგომების ანალიზი ხარვეზების შემცველია, დასკვნები და რეკომენდაციები ნაწილობრივ დასაბუთებულია, თეორიული და პრაქტიკული ღირებულება სადავოა და ნათლად არ არის გამოკვეთილი.</p> <p>ნაშრომი მოკლებულია ახალი იდეებისა და მიდგომების ანალიზს, დასკვნები და რეკომენდაციები დაუსაბუთებელია და არ გააჩნია თეორიული და პრაქტიკული ღირებულება.</p>	<p>12-15 ქულა</p> <p>7-11 ქულა</p> <p>1-6 ქულა</p> <p>0 ქულა</p>		
--	--	--	--	--

<p>ნაშრომის სიახლე 5 ქულა</p>	<p>ნაშრომი არსებული ცოდნის გაფართოების საშუალებას იძლევა; კვლევის შედეგად მოხდა ახალი ცოდნის შექმნა. დისერტანტის მიერ ეკონომიკის დარგში შეტანილი წვლილი მნიშვნელოვანია და შემუშავებულია საკვლევი პრობლემისადმი ახლებური მიდგომა.</p> <p>ნაშრომი არსებული ცოდნის მნიშვნელოვნად გაფართოების საშუალებას არ იძლევა; კვლევის შედეგად არ მოხდა ახალი ცოდნის შექმნა. დისერტანტის მიერ ეკონომიკის დარგში შეტანილი წვლილი უმნიშვნელოა.</p> <p>ნაშრომი არსებული ცოდნის გაფართოების საშუალებას არ იძლევა, სრულად მოკლებულია როგორც ახალ ცოდნას, ისე მიდგომების სიახლეს.</p>	<p>4-5 ქულა</p> <p>1-3 ქულა</p> <p>0 ქულა</p>		
<p>მონაცემთა სარწმუნოება 10 ქულა</p>	<p>საკვლევ თემასთან დაკავშირებული წყაროები, ციტირებული სამეცნიერო ლიტერატურა, ფაქტობრივი მონაცემები მოცემულია აკადემიური კეთილსინდისიერების დაცვით, წყაროების რაოდენობა საკმარისია, რეიტინგულია და მულტი- და ინტერდისციპლინურ კონტექსტში ღრმა ანალიზის საშუალებას იძლევა. ყველა ციტირებული წყარო შესაბამისი წესით მოცემულია ნაშრომის ბიბლიოგრაფიაში.</p>	<p>7-10 ქულა</p>		

<p>კვლევის შედეგების პრეზენტაცია 15 ქულა</p>	<p>საკვლევ თემასთან დაკავშირებული წყაროები, ციტირებული სამეცნიერო ლიტერატურა, ფაქტობრივი მონაცემები მოცემულია აკადემიური კეთილსინდისიერების დაცვით, წყაროების რაოდენობა დამაკმაყოფილებელია და მულტი- და ინტერდისციპლინურ კონტექსტში ანალიზის საშუალებას იძლევა. ციტირებული წყაროები მოცემულია ნაშრომის ბიბლიოგრაფიაში.</p>	<p>1-6 ქულა</p>		
	<p>საკვლევ თემასთან დაკავშირებული წყაროები, ციტირებული სამეცნიერო ლიტერატურა, ფაქტობრივი მონაცემები მოძველებული და არასაკმარისია. ციტირებული წყაროები მოცემულია ნაშრომის ბიბლიოგრაფიაში, თუმცა ციტირების ფორმა მნიშვნელოვან ხარვეზებს შეიცავს.</p>	<p>0 ქულა</p>		
	<p>კვლევის შედეგების პრეზენტაციის ვიზუალური (სლაიდების დიზაინი და რაოდენობა, წარმოდგენილი ტექსტის მოცულობა, რეგლამენტი და სხვ.) და ვერბალური მხარე მაღალ დონეზეა, მსჯელობა არგუმენტირებული და დამაჯერებელია, კვლევის შესახებ ინფორმაცია გადმოცემულია ამომწურავად, საკითხის საფუძვლიანად ცოდნის დემონსტრირებით.</p>	<p>13-15 ქულა</p>		

	<p>კვლევის შედეგების პრეზენტაციის ვიზუალური და ვერბალური მხარე მეტწილად ეფექტურია, მსჯელობა გამართულია, კვლევის შესახებ ინფორმაცია გადმოცემულია კარგად - საკითხის ცოდნის დემონსტრირებით.</p> <p>კვლევის შედეგების პრეზენტაციის ვიზუალური და ვერბალური მხარე დამაკმაყოფილებელია, თუმცა კვლევის შედეგების განსჯა საჭიროებს სრულყოფას; მსჯელობა ნაკლებადარგუმენტირებულია. კვლევის შესახებ ინფორმაცია გადმოცემულია დამაკმაყოფილებლად.</p> <p>კვლევის შედეგების პრეზენტაციის ვიზუალური და ვერბალური მხარე არასრულყოფილია, მსჯელობა არასრულია. კვლევის შედეგების განსჯა მწირია.</p> <p>კვლევის შედეგების პრეზენტაციის ვიზუალური და ვერბალური მხარე არადააკმაყოფილებელია.</p>	<p>9-12 ქულა</p> <p>5-8 ქულა</p> <p>1-4 ქულა</p> <p>0 ქულა</p>		
<p>სამეცნიერო დისკუსიის უნარი 15 ქულა</p>	<p>დისერტანტი ავლენს სამეცნიერო დისკუსიის მაღალ კულტურას, შეკითხვებსა და შენიშვნებზე პასუხები მართებული, ამომწურავი და გამყარებულია დამაჯერებელი არგუმენტებით. დისერტანტი ახდენს დამოუკიდებლობის დემონსტრირებას. განსხვავებული აზრის მიმართ დამოუკიდებულება ჯანსაღი, კორექტული და კონსტრუქციულია.</p> <p>დისერტანტი ავლენს სამეცნიერო დისკუსიის კარგ უნარებს. შეკითხვებსა და შენიშვნებზე პასუხები მეტწილად არგუმენტირებულია. ვლინდება ძირითადი საკითხების ცოდნა. დისერტანტი ახდენს საკმარისი</p>	<p>12-15 ქულა</p> <p>7-11 ქულა</p>		

	<p>დამოუკიდებლობის დემონსტრირებას. განსხვავებული აზრის მიმართ დამოკიდებულება ჯანსაღი, კორექტული და კონსტრუქციულია.</p> <p>დისერტანტი ავლენს სამეცნიერო დისკუსიის დამაკმაყოფილებელ უნარებს. შეკითხვებსა და შენიშვნებზე პასუხები ნაწილობრივ არგუმენტირებულია. დისერტანტის მიერ დამოუკიდებლობის დემონსტრირება არაშთამბეჭდავია. განსხვავებული აზრის მიმართ დამოკიდებულება ჯანსაღი, კორექტული და კონსტრუქციულია.</p> <p>დისერტანტი ავლენს სამეცნიერო დისკუსიის არადამაკმაყოფილებელ უნარებს. შეკითხვებსა და შენიშვნებზე პასუხები არათანმიმდევრული და არარგუმენტირებულია.</p>	<p>1-6 ქულა</p> <p>0 ქულა</p>		
<p>საბოლოო შეფასება (ცალკეული კომპონენტების ჯამის ტოლია)</p>		<p>51- 100 ქულა</p>		

სადისერტაციო კომისიის წევრ(ებ)ის ხელმოწერა: -----

სადისერტაციო კომისიის თავმჯდომარის ხელმოწერა -----

თარიღი: -----